



# Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Misiones



## PENSAR LAS TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DESDE LAS VOCES DE LOS INGRESANTES

Una producción del  
Observatorio de  
Trayectorias  
Educativas  
(OTE)-2025



Ediciones FHyCS  
Centro Editorial

Colección: Difusión Institucional y  
Divulgación

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Ediciones FHyCS**

**Colón 2368 - Planta baja | Posadas - Misiones | Teléfono: (0376) 4434344 Int. 133**

**Correo electrónico: [edicionesfhycs@fhycs.unam.edu.ar](mailto:edicionesfhycs@fhycs.unam.edu.ar)**

**Página Web: [edicionesfhycs.fhycs.unam.edu.ar](http://edicionesfhycs.fhycs.unam.edu.ar)**

**Diseño de cubiertas: Dimas, Andrea Mariana**

**Maquetación: Ediciones FHyCS**

**Corrección de texto: Dimas, Andrea Mariana**

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Observatorio de Trayectorias Educativas  
Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes / Contribuciones de  
Walter Raúl Oviedo ... [et al.]. - 1a ed. - Posadas: Ediciones FHyCS. Facultad de Humanidades y Ciencias  
Sociales, 2025.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-631-90957-5-3

1. Educación Universitaria. 2. Estudiantes Universitarios. 3. Educación Superior. I. Oviedo, Walter Raúl,  
colab.  
CDD 378.05

**Hecho en Argentina ©Ediciones FHyCS Posadas, 2025**

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales**

**Universidad Nacional de Misiones**

**Decano**

**Esp. Cristian Garrido**

**Vice Decana**

**Dra. Zulma Cabrera**

**Autores:**

**Oviedo, Walter Raúl**

**Dimas, Andrea Mariana**

**Regunega, María Silvia**

**Garrido, Cristian Andres**

**Ciganda, Franco**

**Peralta, Maximiliano**

**Evaluador:**

**Dr. Eduardo Simonetti**



## **Equipo de trabajo – Parte de nuestras trayectorias**

**Oviedo, Walter Raúl:** Soy Profesor en Ciencias Económicas, Licenciado en Educación y Especialista en Docencia Universitaria, egresado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Actualmente me desempeño como Jefe de Trabajos Prácticos en el Departamento del Profesorado en Ciencias Económicas y en las áreas de Estadística y Pedagogía. Me encuentro en proceso de escritura de mi tesis de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad de Buenos Aires, también me encuentro cursando la Especialización en Prácticas de Formación Docente en la Universidad Nacional de Rosario. Mi recorrido formativo se construyó íntegramente en la Universidad Pública, que me dio la oportunidad de ser el primero de mi familia en acceder, graduarme y desarrollarme profesionalmente en el ámbito de la educación superior. Además, soy docente de nivel secundario en una escuela pública del pueblo donde crecí. Desde allí, trabajo día a día con estudiantes, impulsando el valor de la universidad como herramienta de transformación y movilidad social.

**Dimas, Andrea Mariana:** Soy Profesora en Ciencias Económicas y Técnica en Investigación Socioeconómica, graduada en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (UNaM), donde ejerzo como docente en el Departamento de TISE–LITADIS, en la cátedra de Enfoques Cualitativos y Cuantitativos para la Investigación Socioeconómica. Me desempeño como investigadora y extensionista. Formo parte del Instituto de Estudios Sociales y Humanos (IESyH – CONICET/UNaM) como Profesional Asistente en Investigación.

Estoy en instancia de tesis en la Maestría en Políticas Públicas y Feminismos, convencida de que la producción del conocimiento con compromiso social transforma. Me siento parte de la primera generación de universitarias de mi familia, orgullosa de haber transitado todos los niveles en el sistema educativo público. Creo firmemente que reducir las brechas de género en la universidad requiere políticas inclusivas, situadas y sostenidas, que acompañen el ingreso, la permanencia y el egreso de todas y todos los estudiantes.

**Regunega, María Silvia:** Soy la profe Marisil. Acompaño a estudiantes de los distintos profesados de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, particularmente en las materias Políticas e Instituciones Educativas durante el primer y segundo año de la formación,

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

me desempeño como Docente Adjunta de Didáctica Currículum y Aprendizaje en el Profesorado en Ciencias Económicas. Me gradué como Profesora en Ciencias Económicas, Licenciada en Educación y Especialista en Docencia Universitaria, también en esta casa de estudios que me ha formado como profesional y como persona.

Confío profundamente en la educación pública, por eso decidí seguir formándome en la Universidad de Buenos Aires, donde actualmente curso la Maestría en Docencia Universitaria. A pesar del recorrido académico, sigo eligiendo nombrarme como “la profe”, esa que en cada espacio en el que se encuentra defiende —y seguirá defendiendo— el derecho de todas y todos al acceso a una educación pública, gratuita y de calidad.

**Garrido, Cristian Andrés:** Soy Profesor en Ciencias Económicas, graduado en la Universidad Nacional de Misiones en grado y posgrado. Docente y actual decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM. Convencido de que la universidad forma para el cambio y la transformación social.

**Ciganda, Franco:** Soy Licenciado en Psicología por la Universidad de la Cuenca del Plata, Especialista en Salud Mental, ex becario de las Residencias Interdisciplinarias en Salud Mental del Ministerio de Salud de la Nación, además Especialista en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional de Misiones. Soy docente de la cátedra de Psicología General en la carrera de Intérprete en Lengua de Señas Argentina y de Psicología Social en la Licenciatura en Trabajo Social de la FHycS, UNaM. Participó del Equipo del Programa de Salud Mental FHycS, en acompañamiento a las trayectorias educativas de los estudiantes para fortalecer su bienestar emocional, acompañar sus procesos afectivos y vinculares en su paso por la educación superior. Además, integro el Colectivo Memoria y Salud Mental Misiones (MeSaMM), asociación de trabajadores dedicada al fortalecimiento y la producción de memoria colectiva como base para una salud mental con perspectiva de Derechos Humanos y Cuidados; con el fuerte compromiso de la Salud y la Educación como derechos fundamentales para el desarrollo personal y colectivo de una sociedad más justa y equitativa.

**Peralta, Maximiliano:** Soy Profesor en Ciencias Económicas y Licenciado en Educación por la Universidad Nacional de Misiones; Especialista en Dirección Estratégica de Marketing por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente me desempeño como titular de la cátedra de

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

Procesos Políticos Contemporáneos en la Universidad de las Fuerzas de Seguridad de la Provincia de Misiones, y como docente en escuelas secundarias e institutos de educación superior.

En 2025 publiqué *Aula Viva: Educación, Tecnología y Resistencia Docente*, un libro que nació del aula y vuelve al aula, con la idea de repensar el papel de la enseñanza en tiempos de cambios vertiginosos.

Mi recorrido académico y profesional se sostiene en la universidad pública, gratuita y de calidad, a la que considero no solo una institución, sino una verdadera herramienta de movilidad social y resistencia cultural. Creo que ser docente es mucho más que dar clases: es provocar preguntas, incomodar certezas y, de vez en cuando, encender chispas que hagan que el aula siga viva.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Contenido**

PRESENTACIÓN .....	4
Equipo de trabajo – Parte de nuestras trayectorias .....	5
INTRODUCCIÓN:.....	10
Sobre el sentido del Observatorio: Claves de análisis .....	10
1. Conceptualización de las trayectorias educativas: enfoques, tipos y claves analíticas ...	11
2. DISEÑO METODOLÓGICO .....	14
2.1 Estrategia metodológica general .....	14
OBJETIVOS .....	16
2.2 Población de estudio .....	16
2.3 Diseño muestral .....	17
DIMENSIONES DE ANÁLISIS .....	18
RESULTADOS .....	21
CONTEXTO .....	21
Segmentación etaria.....	21
Género .....	22
Pertenencia a pueblos indígenas o afrodescendientes – Hijas/os de productores .....	23
Lugar de procedencia .....	24
Condiciones habitacionales .....	25
Convivencia.....	26
Tenencia de aporte económico del Estado .....	27
Demanda de becas .....	28
Tenencia de hijas/os .....	30
Tenencia de personas a cargo .....	31
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN .....	33
Accesibilidad a dispositivos .....	33
Tenencia de trabajo remunerado.....	36
Intensidad horaria del trabajo remunerado.....	36
SALUD .....	39
Dificultades y limitaciones de salud .....	40
USO DEL TIEMPO .....	44
TRAYECTORIAS PREVIAS Y BIENESTAR SOCIO-EMOCIONAL .....	50
Tendencias generales .....	51
Orientación al finalizar el secundario .....	52

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

Tipo de gestión escolar .....	54
MOTIVACIONES EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA .....	58
BIENESTAR SOCIO-EMOCIONAL .....	61
Trayectorias Emocionales (análisis 2023 y 2024).....	62
REFLEXIONES FINALES.....	75
Bibliografía .....	76
ANEXOS – Formularios de los relevamientos 2023, 2024 y 2025.....	77

## **INTRODUCCIÓN:**

### **Sobre el sentido del Observatorio: Claves de análisis**

En la última década, el debate en torno al ingreso a la educación superior en Argentina ha experimentado importantes transformaciones, especialmente a partir de la reforma de la Ley de Educación Superior en 2015. Esta modificación normativa garantizó el ingreso irrestricto a las universidades públicas, eliminando exámenes eliminatorios y todo tipo de aranceles en las carreras de grado. Así, se reafirmó el carácter de bien público y derecho humano que posee la educación (incluida la superior, tanto universitaria como no universitaria) desde una perspectiva que articula lo individual y lo social.

Estos cambios han tenido un impacto significativo en las universidades del país. Como plantea Bracchi (2016), diversos autores coinciden en señalar el pasaje de una universidad de élite a una universidad de masas. Este proceso se evidencia en la creciente presencia de estudiantes que constituyen la primera generación de sus familias en acceder a este nivel del sistema educativo. Este fenómeno, además de ampliar el alcance social de la universidad, plantea nuevos desafíos vinculados con la equidad, la inclusión y la permanencia, especialmente en contextos de desigualdad estructural.

En este marco, la universidad se configura como una herramienta fundamental de movilidad social ascendente, ya que ofrece la posibilidad de ampliar el horizonte de oportunidades, transformar trayectorias familiares e interrumpir ciclos de reproducción de la pobreza y la exclusión. Sin embargo, este potencial se encuentra tensionado por múltiples factores: desigualdades económicas, acceso diferencial a una educación media de calidad, barreras simbólicas, cargas desiguales de cuidado, y desigualdades de género que atraviesan la vida universitaria de modo persistente. La posibilidad de sostener y completar una carrera universitaria depende, en gran medida, del capital cultural, económico y social con que cuenta cada estudiante al momento de su ingreso.

La dimensión generacional también resulta clave para comprender las trayectorias en el nivel superior. Los modos de habitar la universidad, las expectativas frente a la formación, el uso de tecnologías o la forma de relacionarse con las instituciones y el conocimiento están mediados por pertenencias generacionales que expresan procesos sociales, históricos y culturales más amplios.

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

Conscientes de esta complejidad, desde el año 2015 la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM desarrolla el Programa de Acompañamiento a las Trayectorias Educativas, una política orientada a promover la permanencia y el egreso. En 2023, esta estrategia se profundizó con la creación del Observatorio de Trayectorias Educativas (OTE), cuyo propósito es generar conocimiento situado sobre las trayectorias reales de los estudiantes de la FHyCS, prestando atención a las condiciones materiales, académicas, tecnológicas y afectivas que las configuran.

El relevamiento inicial realizado sobre la cohorte ingresante 2023 permitió construir una línea de base para desarrollar una estrategia de seguimiento a lo largo de tres ciclos consecutivos: 2023, 2024 y 2025. En este informe se presentan los principales hallazgos del período, a partir de un análisis comparativo que incorpora como claves interpretativas las dimensiones de género y generación, buscando reconocer la heterogeneidad del estudiantado y contribuir a la formulación de políticas institucionales más inclusivas, equitativas y efectivas.

### **1. Conceptualización de las trayectorias educativas: enfoques, tipos y claves analíticas**

El estudio de las trayectorias educativas se ha consolidado como una línea de investigación central en el campo de las ciencias sociales y la educación. Lejos de comprenderse como recorridos lineales y previsibles, las trayectorias se configuran como procesos dinámicos, atravesados por múltiples determinaciones estructurales, institucionales, culturales, subjetivas y emocionales. Su análisis requiere una mirada compleja y situada, que contemple tanto los condicionamientos materiales como las experiencias formativas, los vínculos familiares, los imaginarios sociales, las desigualdades acumuladas a lo largo del tiempo y las dimensiones asociadas al bienestar integral de los sujetos que transitan el sistema educativo. Diversos trabajos han mostrado que las trayectorias reales de los estudiantes suelen diferir significativamente de las trayectorias “teóricas” o esperadas por el sistema. Como señala Flavia Terigi (2007), estas trayectorias teóricas suponen una progresión anualizada y sin interrupciones, definida por la organización interna del sistema educativo. No obstante, en la práctica, las trayectorias reales reflejan recorridos discontinuos, marcados por interrupciones, alternancias, rezagos, abandonos parciales o definitivos, cambios de orientación y retornos. Este enfoque permite comprender que las trayectorias no son simplemente secuencias escolares, sino construcciones biográficas en las que inciden

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

múltiples factores: la disponibilidad de recursos económicos, el acceso a apoyos institucionales, la acumulación de capital cultural en los hogares, las experiencias previas con el sistema educativo, la forma en que los sujetos significan sus vivencias y decisiones, y el modo en que experimentan y gestionan su bienestar emocional en contextos de alta exigencia y cambio vital.

En este sentido, Dubet y Martuccelli (1998) proponen entender las trayectorias como el resultado de la interacción entre condicionantes estructurales, experiencias subjetivas y mediaciones institucionales. A ello se suma la necesidad de reconocer la dimensión socioemocional de los recorridos educativos. El bienestar emocional —entendido como la capacidad de los estudiantes para reconocer, gestionar y proyectar sus emociones en un marco de estabilidad subjetiva y sentido vital— constituye un factor decisivo en el ingreso y la permanencia universitaria. Investigaciones recientes en educación socioemocional sostienen que el estrés académico, la ansiedad frente a los nuevos entornos institucionales, la incertidumbre respecto al futuro y la dificultad de construir vínculos de pertenencia pueden incidir en el abandono temprano o en trayectorias de rezago. Al mismo tiempo, la presencia de redes de apoyo, la promoción de climas institucionales inclusivos y el acceso a políticas de acompañamiento socioemocional fortalecen la resiliencia y la capacidad de sostener el proyecto educativo.

Incorporar los enfoques de género y generación en el análisis de trayectorias permite ampliar esta perspectiva. Desde el enfoque de género, se reconoce que los recorridos educativos están atravesados por relaciones sociales desiguales, donde el acceso al tiempo de estudio, el reparto de tareas de cuidado, los estereotipos disciplinares, las experiencias de discriminación o violencia simbólica afectan diferencialmente a mujeres, varones y personas no binarias. Como advierte Rodríguez Gustá (2014), una misma política institucional puede producir efectos distintos según el género de quienes la transitan, reproduciendo o profundizando brechas invisibilizadas. Por su parte, el enfoque generacional, retomando los aportes de Kropff (2009), invita a pensar la edad como una categoría social construida históricamente. La forma de acceder, habitar y proyectarse dentro del espacio universitario varía según las condiciones culturales, tecnológicas, familiares y formativas de cada generación. La universidad no representa lo mismo para una joven de 18 años que ingresa directamente desde el secundario que para una estudiante que retoma su formación en la adultez o combina estudio y trabajo en un contexto de cuidado.

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

En el caso de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, las trayectorias heterogéneas de los ingresantes revelan no sólo diferencias en términos académicos y socioeconómicos, sino también en las disposiciones subjetivas y emocionales con las que se enfrentan al desafío universitario. La transición al nivel superior suele generar tensiones en el plano afectivo: sentimientos de inseguridad, miedo al fracaso, presión por responder a expectativas familiares, aislamiento frente a entornos desconocidos, y la dificultad de equilibrar el estudio con otras responsabilidades. Estas vivencias inciden de manera directa en la continuidad o interrupción de los estudios. En este sentido, el bienestar emocional se convierte en un eje transversal para comprender las trayectorias: un estudiante que logra sostener una percepción positiva de sí mismo, con estrategias de autorregulación emocional y redes de apoyo significativas, tiene mayores posibilidades de construir un recorrido sostenido, aun en contextos adversos.

Reconocer estas trayectorias reales y sus dimensiones emocionales es un paso fundamental para pensar estrategias institucionales de acompañamiento efectivas, sensibles a las condiciones sociales y a las desigualdades persistentes. Analizar las trayectorias educativas implica entonces visibilizar las formas diversas en que los estudiantes acceden, permanecen y egresan del sistema universitario, así como las estrategias de sostenimiento y resistencia que despliegan frente a contextos adversos. El capital cultural heredado o construido, las redes de apoyo, el acceso a políticas de acompañamiento académico y socioemocional, junto con la valoración de la universidad como espacio de posibilidad, juegan un rol decisivo en la movilidad social ascendente.

Desde esta perspectiva, el conocimiento de las trayectorias reales de los y las estudiantes no solo permite describir recorridos, sino también identificar obstáculos, desigualdades, puntos críticos y necesidades emocionales sobre los cuales intervenir. A su vez, ofrece insumos valiosos para redefinir las políticas de acceso, permanencia y egreso desde una mirada más inclusiva, equitativa y transformadora, donde la formación académica se articule con la promoción activa del bienestar emocional como condición necesaria para democratizar el derecho a la educación superior.

La salud mental (Ley de Salud Mental Argentina 26.657) de los estudiantes universitarios ha adquirido una relevancia crítica, que se ha intensificado notablemente desde la pandemia de COVID-19. La vida universitaria presenta una serie de desafíos significativos que afectan

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

directamente el bienestar emocional y psicológico del estudiantado. La presión académica, la adaptación a un nuevo entorno social y la gestión del tiempo son factores comunes del ingreso a la vida universitaria. La exigencia de las buenas calificaciones y las expectativas propias y familiares, pueden generar estrés y ansiedad. Además de que muchos estudiantes experimentan soledad y aislamiento, sobre todo quienes atraviesan el desarraigo al mudarse lejos de casa.

La pandemia de COVID-19 no hizo más que agravar estas situaciones. El confinamiento y la educación remota acentuaron el aislamiento y limitaron las interacciones sociales vitales que muchas veces funcionan como uno de los apoyos de la trayectoria académica. Esta situación, sumada a las dificultades económicas y la incertidumbre general sobre el futuro en la actualidad, profundizó considerablemente los problemas de salud mental dentro de la población estudiantil.

En este marco post pandémico, en el 2023 la Red Nacional de Bienestar Universitario (RedBien) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), en articulación con el Ministerio de Salud de la Nación, han puesto a disposición para las Universidades Nacionales Argentinas recursos en formato de materiales, referencias y contactos para trabajar desde las casas de estudios en articulación con las instituciones y políticas públicas nacionales en materia de Salud Mental. Atendiendo este contexto y advirtiendo las recomendaciones de los organismos interuniversitarios, el OTE junto con el asesoramiento del Programa de Salud Mental de la FHyCS se ha propuesto relevar esta dimensión del bienestar socioemocional en las trayectorias de los estudiantes universitarios.

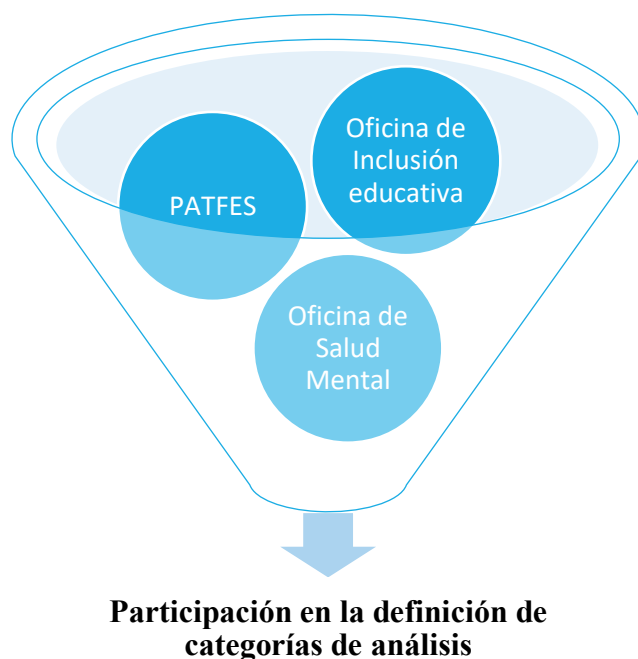
## **2. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.1 Estrategia metodológica general**

El presente estudio se enmarca en una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo exploratorio-descriptivo y comparativo, orientado al análisis longitudinal de las trayectorias educativas de las cohortes de estudiantes ingresantes a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS–UNaM) durante los años 2023, 2024 y 2025. El propósito principal es caracterizar los perfiles de ingresantes y relevar las condiciones que inciden en el ingreso, permanencia y desempeño académico, integrando desde un enfoque relacional las intersecciones generación y género.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

El dispositivo de recolección de datos se diseñó en articulación con diversos espacios institucionales, quienes colaboraron en el abordaje de las categorías que constituyen dimensiones claves en el relevamiento; en lo referente al cursillo de ingreso, las preguntas y contenidos se elaboraron con el Programa **de Acompañamiento a las Trayectorias Formativas y Educativas de los Estudiantes** (PATFES). En lo referente a la dimensión Discapacidad contamos con el asesoramiento de la **Oficina de Inclusión educativa** de la FHyCS. En el periodo 2025 articulamos con la **Oficina de Salud Mental** quienes aportaron una mirada clave en el registro del Bienestar Emocional, que reemplaza al concepto inicial de Trayectorias emocionales.



Se elaboró un cuestionario estructurado implementado mediante la plataforma Google Forms, compuesto por preguntas cerradas y abiertas, agrupadas en diversas dimensiones temáticas alineadas con los objetivos generales del Observatorio de Trayectorias Educativas. Durante los tres años en los que se realizó el relevamiento de los datos, el instrumento fue alojado en el Aula Moodle institucional del Cursillo de Ingreso, accesible con usuario y contraseña personal. La encuesta tuvo carácter voluntario, confidencial y autoadministrado, garantizando el resguardo integral de los datos. El tiempo promedio de respuesta fue de aproximadamente 10 minutos.

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

Antes de su implementación definitiva, se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes, quienes colaboraron brindando observaciones sobre la claridad de las preguntas y sugerencias de mejora. A partir de ello, se ajustaron aspectos del diseño y la redacción del cuestionario.

El trabajo de campo se llevó a cabo durante el mes de marzo, coincidiendo con el desarrollo de los cursillos generales y específicos de la sede Posadas. Se contó con la colaboración activa de responsables de comisiones y del equipo PATFES para la difusión en los espacios de las distintas carreras. Asimismo, se incorporó un código QR como alternativa de acceso al formulario, facilitando la participación estudiantil, durante los dos últimos años se incorporó el relevamiento a partir de encuestas impresas, considerando las demandas propias de los estudiantes durante los ingresos anteriores.

### **OBJETIVOS**

Conocer a los ingresantes de la FHyCS de la sede Posadas, considerando sus condiciones socioeconómicas y demográficas, el acceso a TICs, la presencia de discapacidades, sus trayectorias educativas previas y los niveles de bienestar socioemocional en las cohortes 2023, 2024 y 2025.

- Caracterizar a las/os ingresantes según sus las condiciones socioeconómicas y demográficas. el acceso a las TICs según el tipo de propiedad.
- Identificar el uso del tiempo en relación a actividades cotidianas, como al destinado al estudio académico.
- Explorar la presencia de discapacidades o limitaciones funcionales como también el acceso a cobertura de salud.
- Reconstruir las trayectorias educativas previas e identificar los niveles de bienestar socioemocional.

#### **2.2 Población de estudio**

La **población** objeto del estudio está compuesta por la totalidad de estudiantes que ingresaron a las carreras de pregrado y grado de la FHyCS–UNaM en los años 2023, 2024 y 2025 en la sede de Posadas.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

### 2.3 Diseño muestral

Se empleó un muestreo no probabilístico por cuotas, tomando como variable para definir la cuota el tipo de carrera (Profesorado, Licenciatura y Tecnicatura). Las mismas se calcularon a partir del listado de estudiantes inscriptos/as provisto por el Departamento de Alumnado, estableciendo proporciones representativas conforme a la distribución por carrera.

En la siguiente tabla tenemos la cantidad de inscriptos en los periodos bajo análisis y la proporción muestral obtenida. El tamaño de la muestra lograda rondó entre el 22 al 30% de la población total.

<b>Año</b>	<b>Cantidad de inscriptos en la FHyCS*</b>	<b>Tamaño muestral</b>	<b>Porcentaje sobre el total de la población</b>
<b>2023</b>	2816	625	22%
<b>2024</b>	2342	530	23%
<b>2025</b>	1310	403	31%

\*Fuente: Departamento de Alumnado de la FHyCS

Este tipo de muestreo resultó particularmente adecuado para los objetivos del estudio, dado que permitió asegurar la representación de las distintas ofertas formativas presentes en la Facultad, posibilitando la inclusión de perfiles estudiantiles diversos. Asimismo, al tratarse de un estudio de carácter descriptivo y comparativo, orientado a relevar y analizar trayectorias educativas el muestreo por cuotas facilitó el acceso a un volumen significativo de casos, contemplando las limitaciones logísticas propias del trabajo de campo.

La muestra obtenida para los tres periodos de análisis quedó distribuida de la siguiente manera:

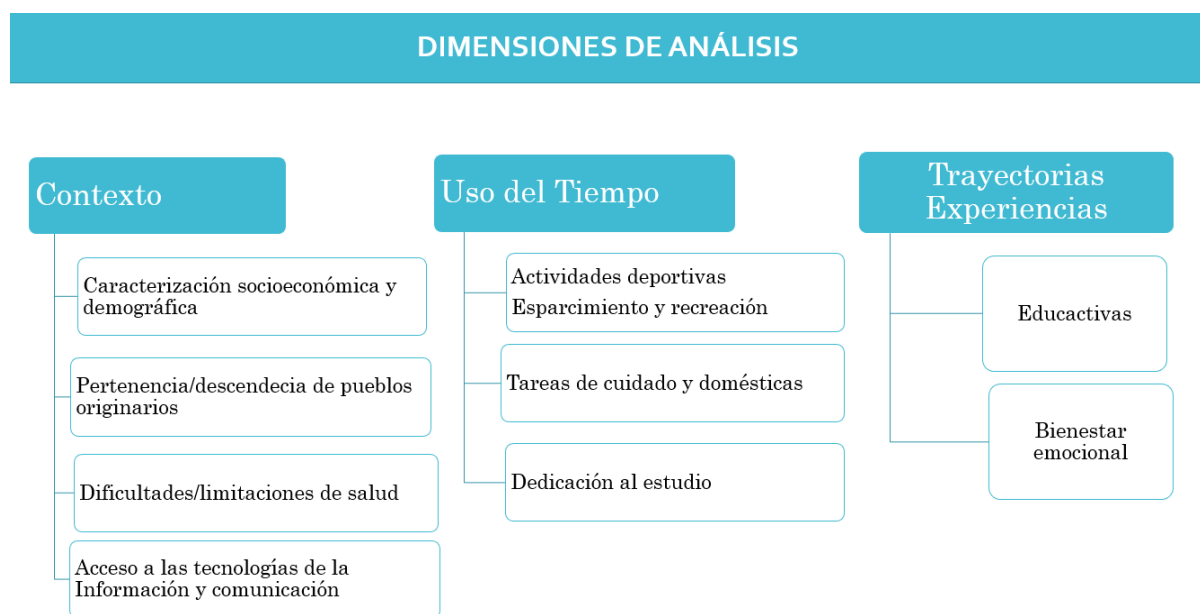
<b>Tipo de Carrera</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
Licenciaturas	51%	44%	39%
Profesorados	31%	41%	42%
Tecnicaturas	18%	15%	18%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

La muestra alcanzó a más del 20 % de la población en los periodos 2023-2024, ampliando la cobertura un 10% en el 2025 de la población total. Se considera que el tamaño muestral obtenido resulta adecuado y suficiente para los fines de este estudio exploratorio, permitiendo identificar patrones, contrastes y regularidades en las trayectorias de las cohortes ingresantes 2023, 2024 y 2025.

## DIMENSIONES DE ANÁLISIS

### (claves analíticas)

A partir del siguiente esquema de dimensiones de análisis damos cuenta del enfoque teórico-metodológico que acompaña el trabajo de investigación, estructurando los principales conceptos y sus categorías representadas en la gráfica que mostramos a continuación:



Fuente: Elaboración propia

El informe se estructura a partir de un conjunto de dimensiones analíticas que nos permiten caracterizar de manera integral a la población de ingresantes relevada, con el propósito de contextualizar los perfiles de ingreso y conocer sus trayectorias educativas en el marco de los objetivos propuestos por el OTE. En primer lugar, se presentan las condiciones sociodemográficas y económicas, que incluyen variables de edad, género, situación laboral y características habitacionales, con el propósito de contextualizar los perfiles de ingreso y reconocer cómo estas condiciones estructurales inciden en la posibilidad de sostener una trayectoria continua en el nivel superior.

En segundo término, se aborda la pertenencia a pueblos originarios y afrodescendientes, así como el reconocimiento de hijo/a de productor rural, dimensiones que permiten visibilizar la heterogeneidad de orígenes socioculturales, la diversidad territorial.

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

Se analiza, además, el acceso a las Tecnologías de la Información, la Comunicación y el Conocimiento (TICs), tanto en lo referido a la disponibilidad de dispositivos como a la conectividad, reconociendo que la apropiación desigual de estos recursos configura un factor determinante para el desempeño académico, la inclusión digital y la equidad en las trayectorias universitarias.

Posteriormente, se analizan la presencia de ingresantes con Discapacidades, a partir de las categorías dificultades y limitaciones de salud, así también como la tenencia de cobertura de salud. En este sentido, el informe utiliza la categoría *“dificultades y limitaciones de salud”* como una aproximación empírica disponible para relevar esta dimensión, reconociendo que se trata de un recorte que no agota la complejidad del concepto de discapacidad, pero que permite dar cuenta de situaciones concretas que pueden condicionar el tránsito por la vida universitaria. El énfasis no se coloca en las limitaciones individuales, sino en la interacción entre estas y las condiciones sociales e institucionales que habilitan o restringen la participación plena de los y las estudiantes.

De igual modo, se incluyen variables vinculadas al uso del tiempo, que contemplan la organización cotidiana entre estudio, traslado, tareas domésticas, cuidado de otras personas, práctica deportiva y actividades recreativas. Esta dimensión permite comprender las tensiones entre responsabilidades personales, familiares y académicas, y cómo dichas dinámicas impactan en la continuidad y el rendimiento.

El informe también indaga en las trayectorias previas al ingreso universitario, considerando el año de finalización del nivel medio, la orientación cursada, el tipo de gestión escolar y la existencia de estudios previos inconclusos. Estas variables permiten contextualizar el ingreso y mostrar que las trayectorias reales suelen ser discontinuas, heterogéneas y muchas veces alejadas de la secuencia *“teórica”* esperada.

Asimismo, se analizan los motivos de elección de la carrera, que ponen en evidencia las expectativas y horizontes de sentido de los estudiantes, desde la salida laboral hasta las motivaciones vocacionales y sociales. Esta información resulta fundamental para comprender los proyectos educativos y vitales que los ingresantes asocian a su paso por la Facultad.

Una dimensión central se vincula con el bienestar socioemocional, clave para comprender la experiencia subjetiva del ingreso a la universidad. El análisis de los estados emocionales, las emociones más frecuentes, las percepciones de confianza o inseguridad, y la demanda de apoyos institucionales permiten identificar factores de riesgo y de sostén en las trayectorias.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

La organización de estas dimensiones analíticas posibilita un abordaje comparativo y descriptivo de las cohortes 2023, 2024 y 2025, poniendo en evidencia las condiciones estructurales, emocionales, culturales y subjetivas que configuran sus trayectorias educativas. Desde esta mirada situada, el informe busca generar insumos empíricos para el diseño de políticas de acompañamiento institucional más inclusivas, equitativas y efectivas.

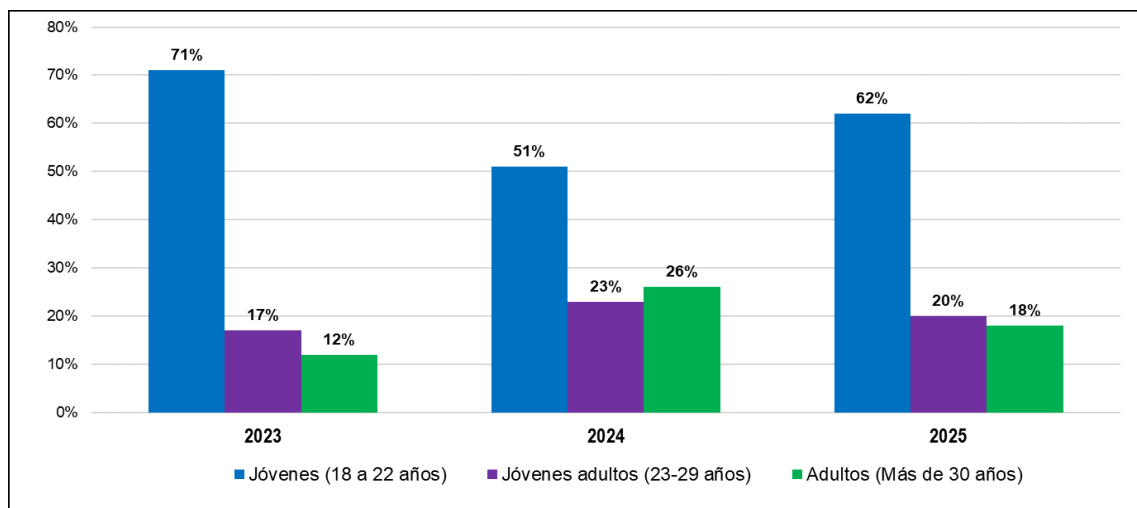
## RESULTADOS

### CONTEXTO

#### Segmentación etaria

- A partir del gráfico 1 podemos observar que el grupo mayoritario corresponde a **jóvenes de 18 a 22 años**, quienes representan el 71% en 2023, disminuyen a 51% en 2024 y vuelven a crecer al 62% en 2025.
- El segundo segmento, **jóvenes adultos (23–29 años)**, mantiene una participación estable cercana al 20%, con su punto más alto en 2024 (23%).
- Finalmente, el grupo de **adultos mayores de 30 años** muestra un aumento significativo en 2024 (26%), aunque desciende al 18% en 2025. Este comportamiento da cuenta de una base juvenil fuerte, aunque con una tendencia hacia la diversificación etaria, destacando el incremento de personas mayores a 30 años.

Gráfico 1 - Distribución de ingresantes según grupo etario. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

Los datos evidencian la coexistencia de estudiantes jóvenes recién egresados del secundario con adultos que retoman sus estudios después de varios años. Esta heterogeneidad interroga los supuestos de una trayectoria “lineal” y confirma la necesidad de dispositivos pedagógicos flexibles que acompañan distintos ritmos y condiciones de ingreso.

La coexistencia de jóvenes que ingresan inmediatamente después del secundario con estudiantes adultos que retoman sus estudios tras intervalos prolongados confirma lo planteado por Terigi (2007) respecto de la distancia entre las trayectorias “teóricas” y las trayectorias reales. Esta diversidad interpela a la universidad a diseñar políticas y dispositivos de acompañamiento diferenciados, que contemplen ritmos, experiencias y responsabilidades diversas. En clave generacional, como señala Kropff (2009), la edad se construye socialmente y media la manera en que se habita la institución universitaria: no es lo mismo ser estudiante a los 18 años que hacerlo en la adultez, con trabajo o con hijas/os a cargo.

## **Género**

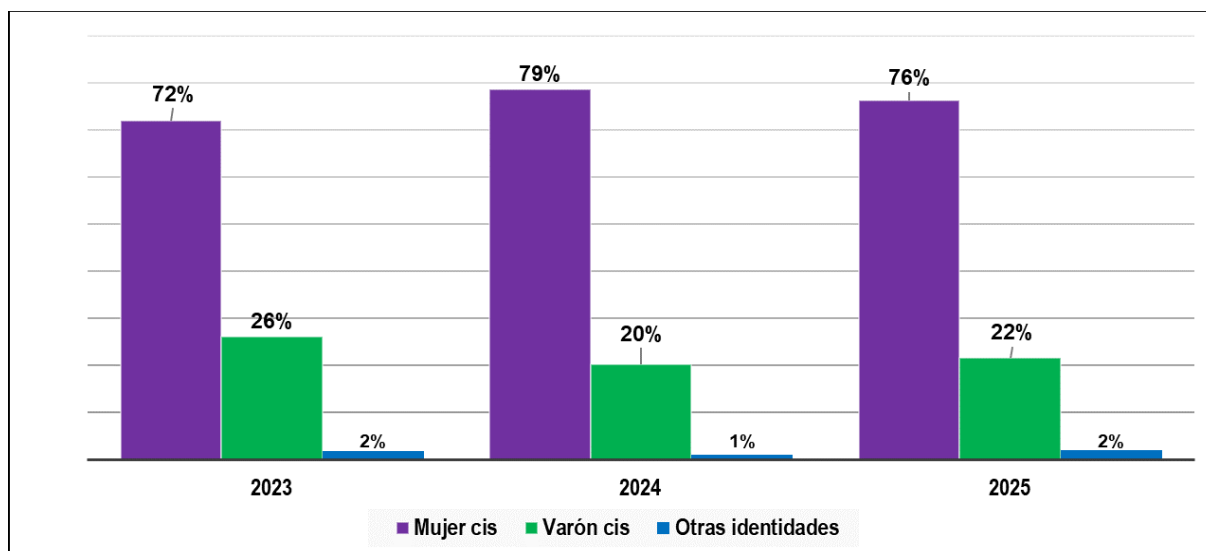
Se observa una marcada feminización: la mujer cis constituye el grupo más numeroso, alcanzando su máximo en 2024 (79%). El varón cis, en contraste, oscila en valores bajos (26% en 2023, 20% en 2024 y 22% en 2025). Otras identidades de género aparecen en proporciones reducidas pero constantes (1% a 2%). El dato más destacado es la predominancia sostenida de mujeres cis, lo que refuerza el perfil de feminización de la matrícula.

La marcada feminización de la matrícula se combina con la constatación de que son mayoritariamente las mujeres quienes declaran hijas/os o personas a cargo. Este cruce de datos muestra que la igualdad de acceso convive con desigualdades persistentes en la permanencia, lo que refuerza la importancia de políticas de cuidado, becas específicas y sensibilización institucional, como se podrá corroborar en los siguientes apartados.

En línea con Rodríguez Gustá (2014), una misma política institucional puede producir efectos desiguales según género, reforzando brechas invisibles. La sobrecarga de cuidados condiciona la permanencia y exige políticas sensibles que reconozcan estas desigualdades estructurales, tales como becas de guardería, horarios flexibles y dispositivos de acompañamiento académico-afectivo.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 2 - Distribución de ingresantes según Género. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Pertenencia a pueblos indígenas o afrodescendientes – Hijas/os de productores

En relación a los ingresantes que expresan su pertenencia a pueblos originarios o afrodescendientes observamos que en los tres años del relevamiento el porcentaje se mantiene estable rondando el 2% sobre el total de la muestra.

Y, de los ingresantes que se identifican como hijo/a de productor/a rural —provenientes de la chacra o de la agricultura familiar— observamos una leve disminución entre los años observados. En 2023 alcanza el 6%, y desciende al 5% tanto en 2024 como en 2025

Si bien la proporción de ingresantes que se reconocen como pertenecientes a pueblos originarios o afrodescendientes, así como quienes se identifican como hijos/as de productores rurales, resulta baja en términos estadísticos, su presencia reviste una significación cualitativa central. Estos datos evidencian la persistencia de sectores sociales históricamente marginados que logran acceder a la universidad, lo que reafirma el carácter inclusivo de la educación pública y gratuita.

La estabilidad del 2% de estudiantes de pueblos originarios o afrodescendientes revela tanto la continuidad de un proceso de inclusión como la necesidad de profundizar políticas de acompañamiento específicas que reconozcan las particularidades culturales, lingüísticas y territoriales de estos grupos. De manera similar, la leve disminución de ingresantes

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

provenientes de la agricultura familiar interpela a repensar estrategias de articulación con los territorios rurales, en un contexto donde las condiciones económicas y sociales del sector inciden en la posibilidad de proyectar una trayectoria universitaria sostenida.

En conjunto, aunque las cifras son reducidas, esto nos permite comprender que se trata de colectivos con una fuerte carga simbólica y política en relación con los objetivos de democratización del acceso. La universidad constituye para ellos no solo un espacio de formación profesional, sino también un escenario de reconocimiento, visibilidad y movilidad social que requiere del compromiso institucional para garantizar trayectorias reales más equitativas.

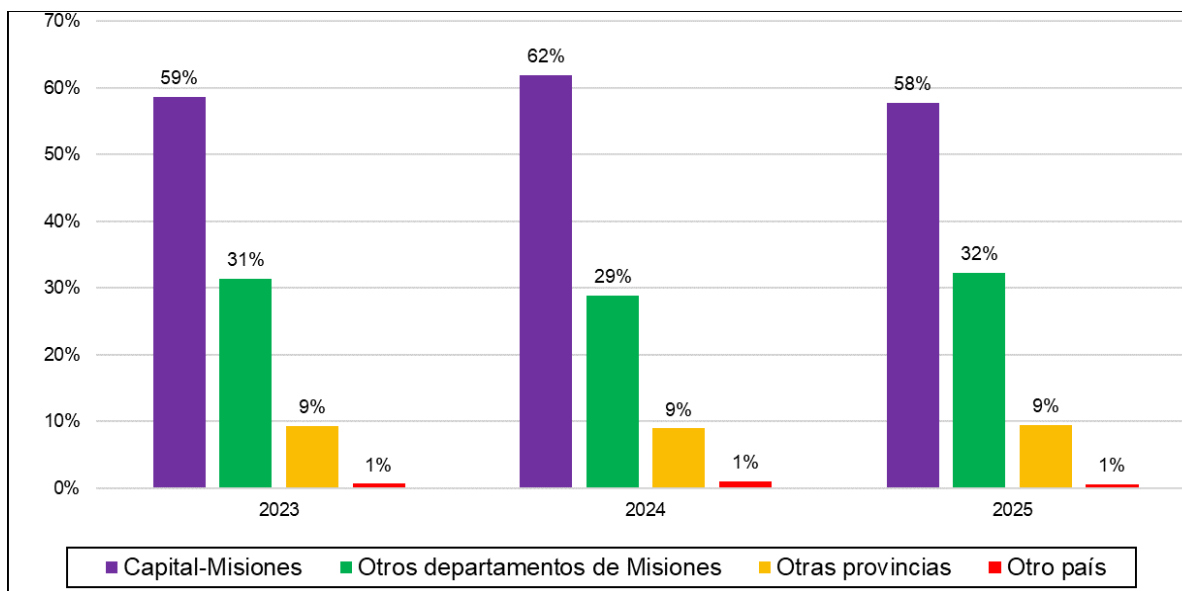
### **Lugar de procedencia**

La mayoría de las/los ingresantes provienen de la **capital provincial** (Posadas-Garupá y Fachinal), con valores cercanos al 60% en todos los años (máximo en 2024 con 62%). Le siguen los **otros departamentos de Misiones**, con participación estable en torno al 30%. El 9% corresponde a **otras provincias** de manera invariable, mientras que la presencia de estudiantes de otros países es del 1%. El dato más significativo es el peso sostenido de la Capital, que concentra a más de la mitad de la población estudiantil.

La concentración de estudiantes en la Capital provincial, junto con la proporción significativa que debe trasladarse más de 40 minutos diarios, indica que el territorio sigue siendo un condicionante estructural en las trayectorias. Es importante destacar la incidencia positiva de políticas públicas como el boleto estudiantil gratuito y el comedor universitario gratuito, que constituyen dispositivos concretos de acompañamiento y sostenimiento para quienes residen en zonas alejadas o periféricas, como los barrios de Posadas, Garupá y Candelaria. Estos recursos, al reducir los costos de traslado y alimentación, actúan como factores de equidad que fortalecen las posibilidades de permanencia en la educación superior.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 3 - Distribución de ingresantes según Procedencia. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Condiciones habitacionales

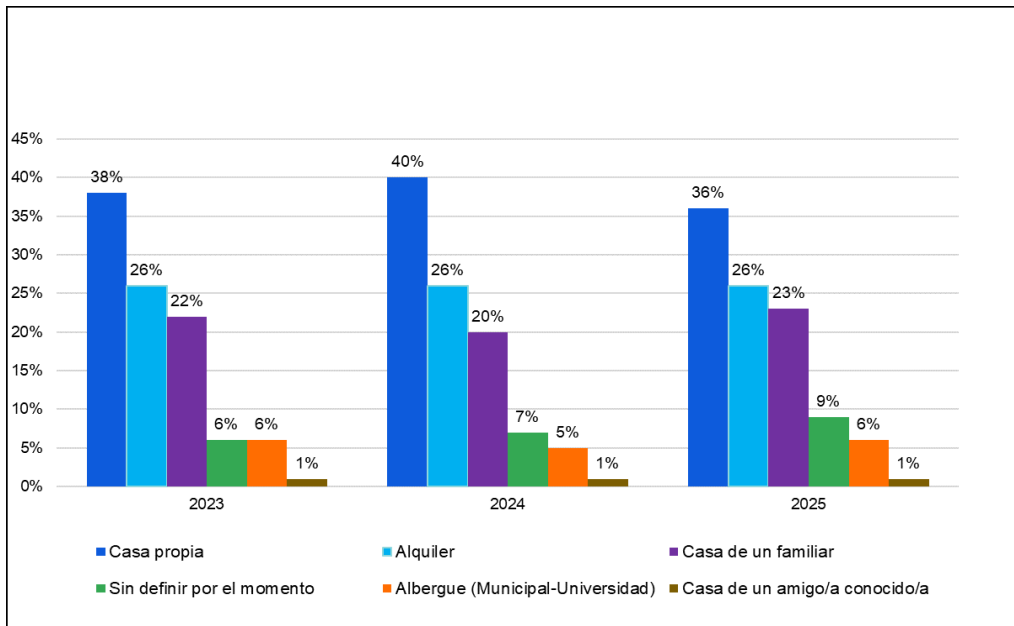
El indicador más alto corresponde a quienes viven en casa propia, con un pico en 2024 (40%). El alquiler se mantiene constante en 26% a lo largo del período, mientras que la casa de un familiar representa entre 20% y 23%. En tanto que el albergue municipal/universitario representa un 5–6%, “sin definir” entre un 6–9% y la casa de amigos/conocidos alrededor del 1%. El dato clave es que la propiedad familiar y el alquiler concentran los mayores porcentajes, mostrando relativa estabilidad en las condiciones habitacionales.

Estas condiciones habitacionales se constituyen en un factor que incide directamente en las trayectorias educativas de los ingresantes. Quienes residen en vivienda propia suelen contar con mayor estabilidad y previsibilidad en la organización de su vida cotidiana, lo que favorece la permanencia y el desempeño académico. En contraste, quienes alquilan enfrentan desafíos vinculados con la inestabilidad económica, los costos crecientes y la posibilidad de mudanzas frecuentes, aspectos que pueden generar tensiones en la continuidad de los estudios.

El hecho de habitar en casa de familiares aparece como una estrategia de sostén frente a limitaciones económicas. Los albergues municipales o universitarios, aunque representan un porcentaje menor, visibilizan políticas públicas de acompañamiento que resultan claves para estudiantes provenientes del interior u otros contextos. No obstante, estas alternativas suelen estar atravesadas por condiciones de masividad y limitaciones en la infraestructura, lo que impacta en la experiencia de inserción universitaria.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Gráfico 4 - Distribución de ingresantes según Lugar de residencia mientras estudia. 2023-2025. FHycS-UNaM.**

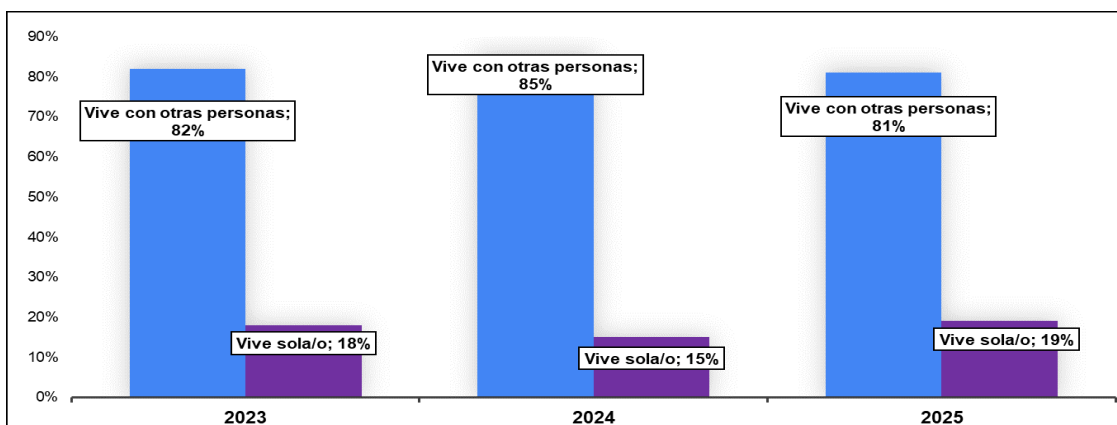


Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

**Convivencia**

La gran mayoría vive con otras personas, alcanzando su mayor nivel en 2024 (85%). Quienes viven solos/as constituyen una minoría constante, con un valor máximo en 2025 (19%). El dato más significativo es la tendencia clara a la convivencia compartida, superior al 80% en todo el período.

**Gráfico 5 - Distribución de ingresantes según Tipo de convivencia. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

### Demanda de Becas y asistencia del Estado:

#### Tenencia de aporte económico del Estado

El porcentaje de estudiantes que recibe algún tipo de aporte estatal muestra una disminución entre 2023 (53%) y 2024 (43%), con una leve recuperación en 2025 (45%).

De los ingresantes que manifiestan recibir alguna asistencia del Estado se observa la siguiente distribución:

- **Progresar** es la beca de mayor alcance y constituye el eje central del apoyo estatal, con una cobertura muy alta, aunque decreciente: 72% en 2023, 69% en 2024 y 68% en 2025 de quienes perciben beneficios.
- **La Asignación Universal por Hijo/Embarazo** alcanza un valor máximo en 2024 (20%), y si bien desciende en 2025 (16%), se mantiene por encima del registro inicial de 2023 (12%).
- **La Tarjeta Alimentar** presenta un leve crecimiento sostenido: 7% en 2023, 9% en 2024 y 10% en 2025.
- **El programa Potenciar Trabajo** evidencia una disminución en lo que respecta al primer año de relevamiento: de 11% en 2023 a 8% en 2025.
- **La pensión o jubilación** tiene baja incidencia, pero muestra un aumento progresivo (5% en 2023, 6% en 2024 y 8% en 2025).

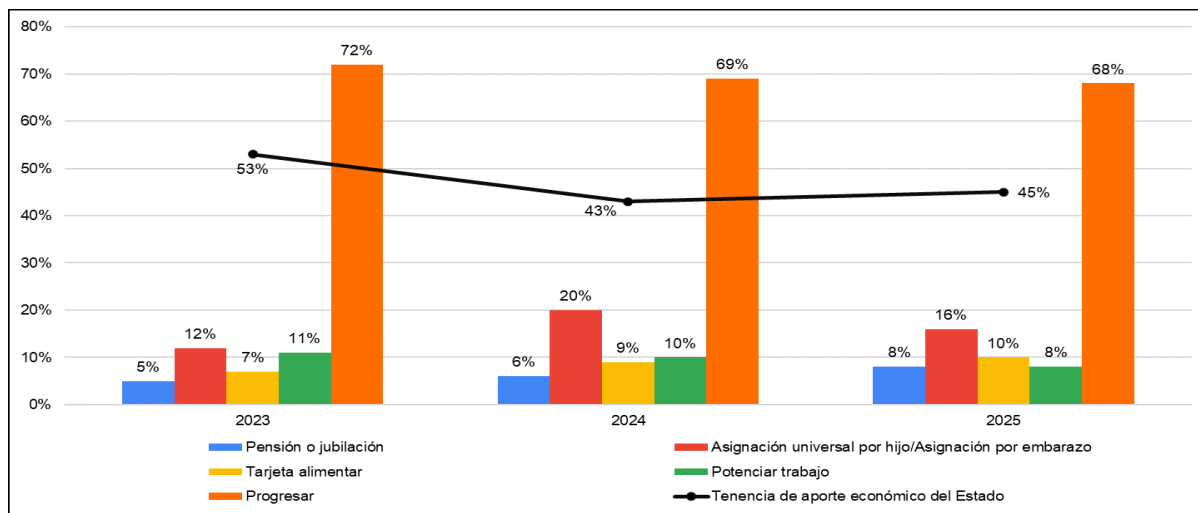
La beca **Progresar** se configura como el principal aporte económico, reafirmando su centralidad como política inclusiva que posibilita el acceso y permanencia en la universidad. Sin embargo, la tendencia decreciente en su cobertura advierte sobre la fragilidad del entramado de apoyo, dejando en evidencia que un número significativo de estudiantes queda sin respaldo suficiente.

Los demás programas –como la Asignación Universal por Hijo/Embarazo, la Tarjeta Alimentar y Potenciar Trabajo– cumplen un rol complementario, más asociado a la cobertura de necesidades básicas que a la trayectoria académica en sí misma. Estos aportes muestran variaciones interanuales que reflejan la vulnerabilidad socioeconómica de gran parte de los ingresantes, quienes provienen de contextos familiares atravesados por la inestabilidad laboral y la dependencia de la asistencia social.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS

El hecho de que el porcentaje global de estudiantes que reciben apoyo estatal haya disminuido respecto de 2023 evidencia una tensión estructural entre el derecho a la educación superior y las condiciones materiales de existencia. Para muchos ingresantes, la falta de becas no solo implica dificultades económicas, sino también la postergación o abandono de sus estudios, lo cual limita sus proyectos de vida.

**Gráfico 6 - Distribución de ingresantes según Tipo de asistencia del Estado. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

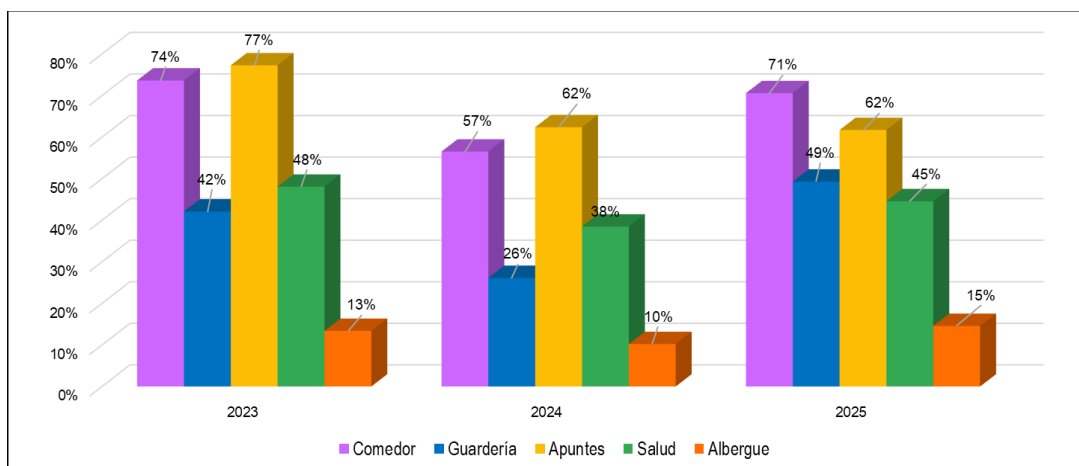
### Demanda de becas

La demanda de becas exhibe variaciones relevantes según tipo:

- **La beca de apuntes** registra el valor más alto en 2023 (77%), pero desciende al 62% en 2024 y se mantiene en ese mismo nivel en 2025.
- **El comedor** constituye otra de las principales demandas, con un comportamiento variable: 74% en 2023, descenso fuerte a 57% en 2024, y un aumento a 71% en 2025.
- **La guardería o beca de cuidado** evidencia variaciones significativas: cae en 2024 (26%) pero sube con fuerza en 2025 (49%), alcanzando su mayor nivel de todo el período.
- **La salud** es requerida por una proporción intermedia de estudiantes, con valores entre 38% y 48%, destacándose una recuperación en 2025 (45%).
- **El albergue** se mantiene como la demanda más baja, aunque estable, oscilando entre 10% y 15%.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 7 - Distribución de ingresantes según Demanda de becas. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM.

El análisis de la demanda de becas y servicios por parte de los ingresantes evidencia patrones diferenciados que reflejan tanto necesidades materiales inmediatas como condicionantes de la permanencia académica. Las becas de apuntes y el comedor se posicionan como las principales demandas, indicando que los estudiantes priorizan el acceso a materiales de estudio y la alimentación como elementos fundamentales para sostener su trayectoria universitaria.

El comportamiento variable del comedor, con un descenso en 2024 y posterior recuperación en 2025, refleja la sensibilidad de los estudiantes a las políticas de provisión alimentaria y a las condiciones económicas externas, lo que confirma que la seguridad alimentaria constituye un factor crítico para el desempeño académico.

La guardería o beca de cuidado muestra un aumento notable en 2025, lo que indica un crecimiento de la población estudiantil con responsabilidades familiares y la necesidad de políticas que concilien la vida académica con las demandas de cuidado. Por su parte, la salud mantiene una demanda intermedia, con cierta recuperación en 2025, mostrando que el acceso a servicios sanitarios sigue siendo relevante para garantizar la continuidad educativa. En conjunto, estos datos muestran que las trayectorias educativas de los estudiantes de Humanidades están estrechamente vinculadas a la disponibilidad de apoyos concretos que cubran necesidades materiales y de cuidado. La concentración de demandas en apuntes y comedor resalta la vulnerabilidad socioeconómica de los ingresantes, mientras que el aumento en guardería y salud evidencia la diversidad de situaciones personales que impactan

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS

en la permanencia académica. Por lo tanto, la implementación y continuidad de políticas de apoyo integral resultan determinantes para favorecer el acceso, la permanencia y la finalización de los estudios universitarios.

En términos generales, los datos dan cuenta que las trayectorias educativas de los ingresantes no dependen únicamente del acceso formal a la universidad, sino de un conjunto de apoyos materiales, económicos y sociales que permiten sostener la permanencia y el progreso académico. La focalización en becas como Progresar, junto con el fortalecimiento de servicios de comedor, guardería, salud y materiales, aparece como un elemento clave para garantizar que los estudiantes no solo ingresen, sino que puedan **desarrollar trayectorias regulares y completas**, reduciendo el riesgo de abandono o retraso académico por factores externos al ámbito académico.

### PERSONAS A CARGO

#### Tenencia de hijas/os

La mayoría de las/los ingresantes no tiene hijas/os, aunque con variaciones a lo largo del período. En 2023, esta condición alcanza su punto más alto (85%), mientras que en 2024 desciende de manera notable (76%) y en 2025 muestra un aumento parcial (80%).

Quienes tienen hijas/os constituyen un grupo minoritario pero significativo. Su peso relativo es mayor en 2024 (24%, máximo del período), disminuyendo luego al 20% en 2025, aunque por encima del 15% registrado en 2023.

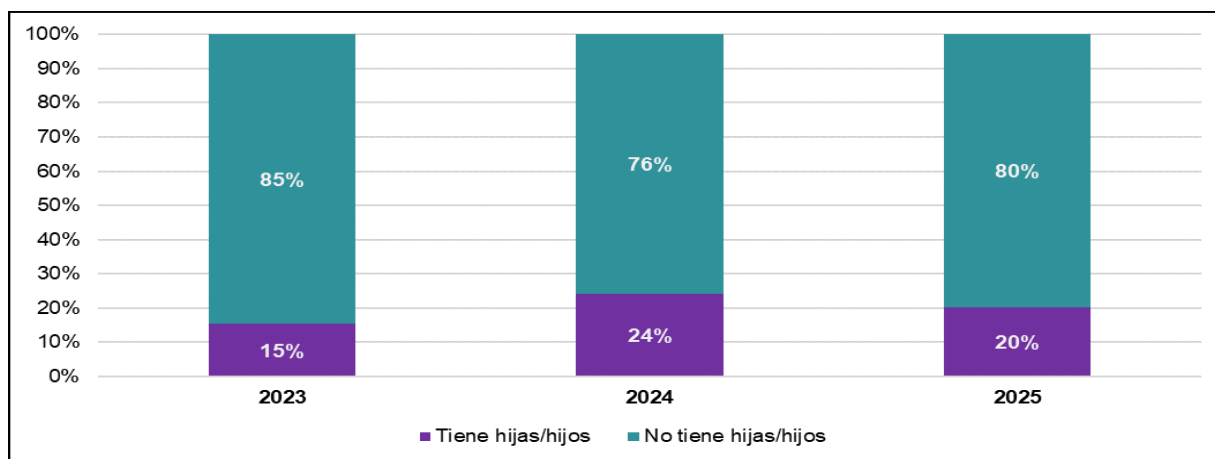
En conjunto, los datos reflejan que, si bien predomina el perfil juvenil sin responsabilidades parentales, existe un segmento constante y en aumento relativo de estudiantes que ingresan a la universidad con hijas/os a cargo. Existe un segmento minoritario pero significativo que cursa sus estudios mientras asume responsabilidades de cuidado, con un pico relativo en 2024 (24%) y una ligera disminución en 2025 (20%).

Esta realidad tiene implicancias directas en las trayectorias educativas. Para quienes tienen hijas/os, la combinación de estudio y cuidado familiar puede generar mayor presión sobre los tiempos, la organización y la disponibilidad para asistir a clases o rendir exámenes,

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

aumentando el riesgo de deserción, retrasos en la cursada o interrupciones temporales en los estudios. La gestión de estas responsabilidades demanda apoyos específicos, como guardería, becas de cuidado y flexibilización de horarios, que se convierten en elementos estratégicos para sostener la permanencia académica.

Gráfico 8 - Distribución de ingresantes según Tenencia de Hijas/os. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Tenencia de personas a cargo

De manera similar, la mayoría de estudiantes declara no tener personas a cargo, con proporciones que oscilan entre 75% y 82%. El valor más bajo se registra en 2024 (75%), lo que indica un incremento de quienes sí tienen responsabilidades de cuidado ese año.

El grupo de estudiantes con personas a cargo mantiene una presencia estable en torno al 20%, con un pico en 2024 (25%) y una leve baja en 2025 (22%). Este indicador complementa al anterior, ya que pone de relieve que una de cada cinco personas combina su trayectoria educativa con el cuidado de terceros, lo cual constituye una dimensión clave para comprender las condiciones de permanencia.

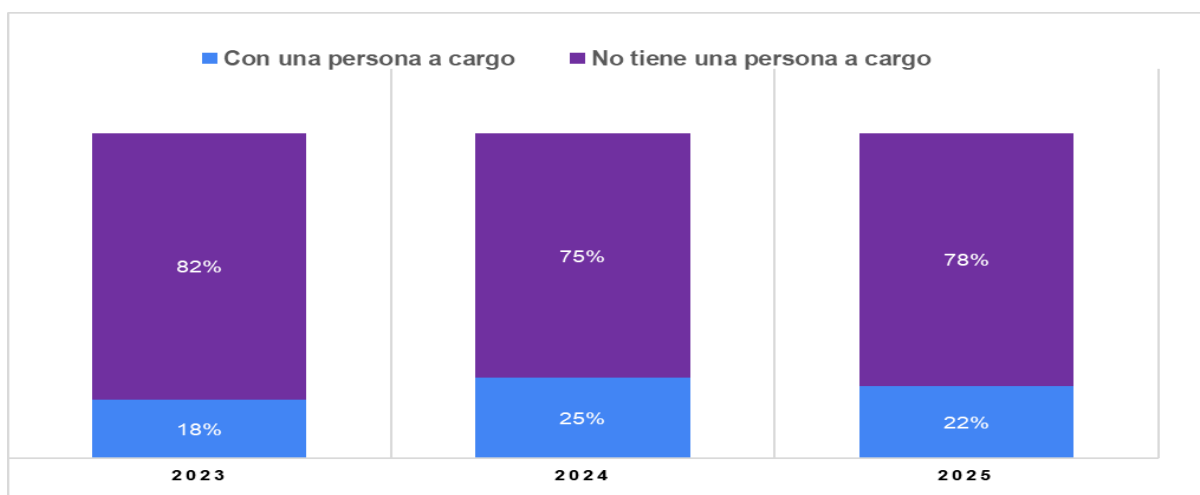
Esta situación tiene implicancias directas en las trayectorias educativas, ya que asumir responsabilidades de cuidado puede limitar la disponibilidad de tiempo para estudiar, participar en actividades académicas y cumplir con las exigencias de la cursada. Los

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS

estudiantes que cuidan de otras personas enfrentan mayores desafíos organizativos y de gestión del tiempo.

La presencia de estudiantes con personas a cargo destaca que la trayectoria educativa no se construye únicamente en el aula, sino que está condicionada por un conjunto de factores sociofamiliares. Reconocer y atender estas necesidades se vuelve crucial para garantizar la equidad y la continuidad de los estudios universitarios, asegurando que todos los estudiantes puedan avanzar en sus carreras pese a las responsabilidades de cuidado.

Gráfico 9 - Distribución de ingresantes según Tenencia de Personas a cargo. 2023-2025. FHycS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

En los datos relevados en relación a la intersección tenencia de hijos y personas a cargo y género se observa que: entre quienes tienen hijos, alrededor del 86% son mujeres, proporciones que se mantienen estables en los tres años analizados. Algo similar ocurre con las personas a cargo: aproximadamente el 85% corresponden a mujeres.

En conjunto, la información muestra que la mayor parte de las responsabilidades vinculadas a cuidado está declarada por mujeres, mientras que la presencia de varones en esas situaciones es menor y tiende a descender levemente en el período considerado.

## TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

### Accesibilidad a dispositivos

**El celular** se presenta como el dispositivo de acceso más extendido entre las y los estudiantes. Con valores cercanos a la universalidad (97% en 2023 y 2024, 99% en 2025), este recurso representa el dispositivo con mayor tenencia en relación a otros como la PC, notebook, que permiten desarrollar otras actividades académicas. Sin embargo, si bien asegura conectividad y comunicación, sus posibilidades para el trabajo académico (lectura prolongada, redacción de textos extensos, uso de programas específicos) son limitadas. Esto evidencia que la accesibilidad no se reduce a tener un dispositivo, sino a que este sea adecuado para las exigencias de la vida universitaria.

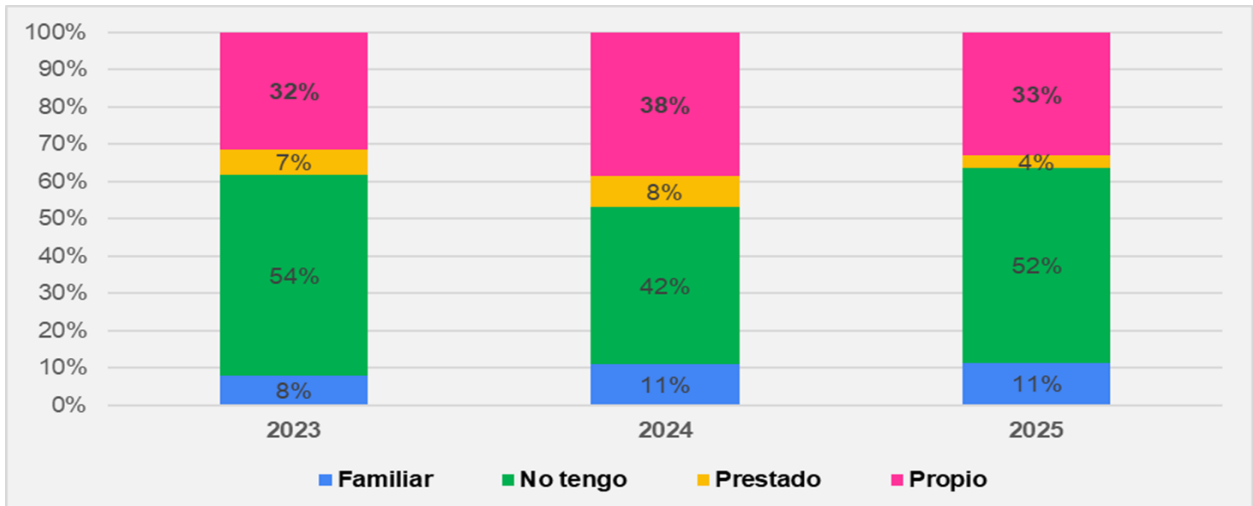
**La PC de escritorio**, en contraste, aparece en retroceso. El porcentaje de estudiantes que declara no tenerla pasa de 62% en 2023 a 66% en 2025. Este dato muestra que dicho recurso ha perdido centralidad como herramienta de estudio, desplazado tanto por la portabilidad de las notebooks como por la masividad de los celulares. Su uso familiar o compartido también disminuye, lo que refuerza la idea de que ya no constituye un equipamiento prioritario en los hogares.

**En el caso de la notebook**, se observa un comportamiento más dinámico. El acceso propio alcanza su punto más alto en 2024 (38%), pero desciende al 33% en 2025. Paralelamente, crece el porcentaje de quienes no disponen de este recurso, lo que señala que no todas y todos los estudiantes logran el acceso a este dispositivo. La notebook aparece, entonces, como un recurso estratégico para el estudio académico, aunque su distribución es desigual y está fuertemente mediada por las condiciones económicas de los hogares.

La persistencia de brechas en vivienda, conectividad y acceso a notebooks refleja que la gratuidad formal no basta para garantizar la igualdad de oportunidades. Dubet y Martuccelli (1998) señalan que las trayectorias educativas son resultado de la interacción entre condicionamientos estructurales, experiencias subjetivas y mediaciones institucionales.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 10 - Distribución de ingresantes según Tenencia y Propiedad de Notebook 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Accesibilidad a internet

En relación con la conectividad, el internet fijo constituye la base del acceso académico, aunque con una leve tendencia a la baja: del 82% en 2023 al 76% en 2025. Este descenso se compensa parcialmente con el aumento de quienes dependen de conexiones prestadas, lo que indica que, aunque la cobertura sigue siendo mayoritaria, no siempre se garantiza el acceso propio y estable dentro del hogar.

El internet móvil, por su parte, mantiene una alta cobertura (85% en 2023, 83% en 2025), pero muestra cierta vulnerabilidad. El aumento de quienes no tienen acceso (del 15% al 18%) sugiere que el sostenimiento de planes de datos móviles resulta más sensible a las condiciones económicas, lo que puede limitar la continuidad de la conexión en determinados contextos.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Tabla. 1 distribución (%) de Ingresantes según Tenencia y propiedad de Dispositivos e Internet**

Tenencia/propiedad de Dispositivos e Internet	2023	2024	2025
	n	n	n
<b>PC de escritorio</b>			
No tengo	62%	58%	66%
Prestado	6%	7%	6%
Propio (personal)	18%	16%	16%
Uso Familiar	14%	18%	12%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Notebook</b>			
Familiar	8%	11%	11%
No tengo	54%	42%	52%
Prestado	7%	8%	4%
Propio	32%	38%	33%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Celular</b>			
Propio	97%	97%	99%
No tengo	2%	1%	1%
Prestado	1%	2%	1%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Internet Fijo</b>			
No tengo	11%	11%	12%
Prestado	8%	11%	12%
Propio	82%	78%	76%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Internet móvil</b>			
No tengo	15%	14%	18%
Propio	85%	86%	83%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

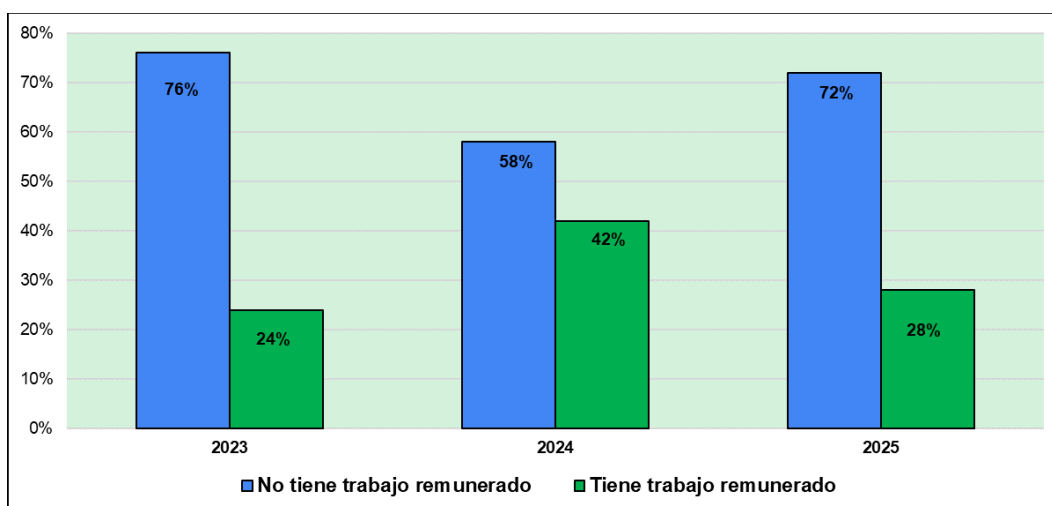
Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

## TRABAJO REMUNERADO

### Tenencia de trabajo remunerado

El análisis de la tenencia de trabajo remunerado evidencia variaciones en el período 2023-2025. En el año 2023, la proporción mayoritaria de estudiantes se encontraba sin inserción laboral remunerada (76%). En 2024 se observa una disminución en la proporción de quienes no trabajan (58%). No obstante, en 2025 se registra un nuevo aumento en la proporción de estudiantes sin trabajo remunerado (72%).

Gráfico 11 - Distribución de ingresantes según Tenencia de Trabajo Remunerado. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

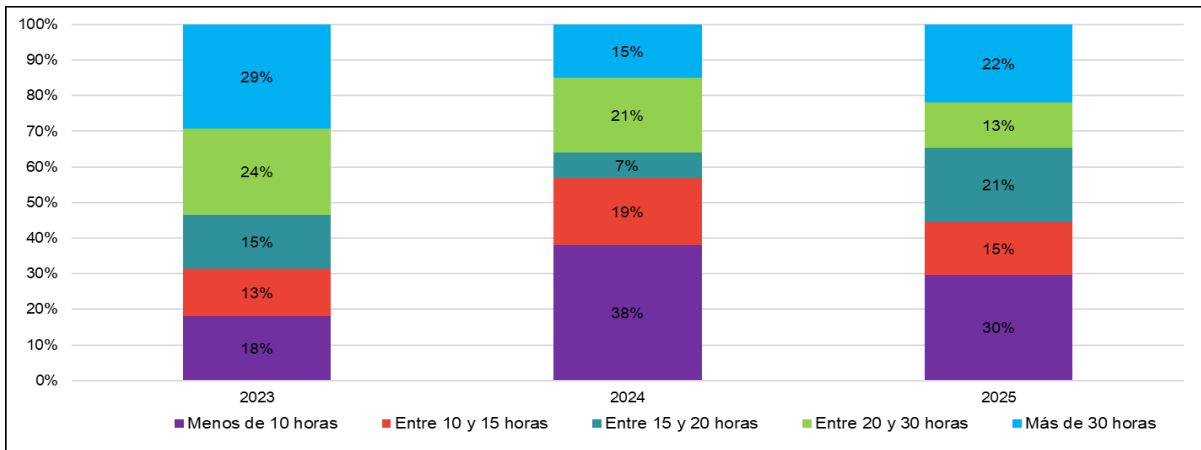
### Intensidad horaria del trabajo remunerado

En cuanto a la distribución de las horas de trabajo remunerado, los datos permiten identificar configuraciones diferenciadas según el año bajo análisis.

- En 2023, las categorías con mayor peso relativo fueron las de más de 30 horas semanales (29%) y entre 20 y 30 horas (24%), seguidas por quienes trabajaban menos de 10 horas (18%).
- En 2024, se observa una reconfiguración en la intensidad laboral: el grupo predominante corresponde a quienes desempeñaban menos de 10 horas semanales (38%), mientras que la dedicación de mayor carga horaria registra una disminución (15% en más de 30 horas).
- Finalmente, en 2025, el perfil laboral vuelve a mostrar cierta diversificación, destacándose el 30% en la categoría de menos de 10 horas, junto con una presencia relevante en los rangos de 15 a 20 horas (21%) y de más de 30 horas (22%).

Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes  
Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 12 - Distribución de ingresantes con Trabajo remunerado según Horas de trabajo. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



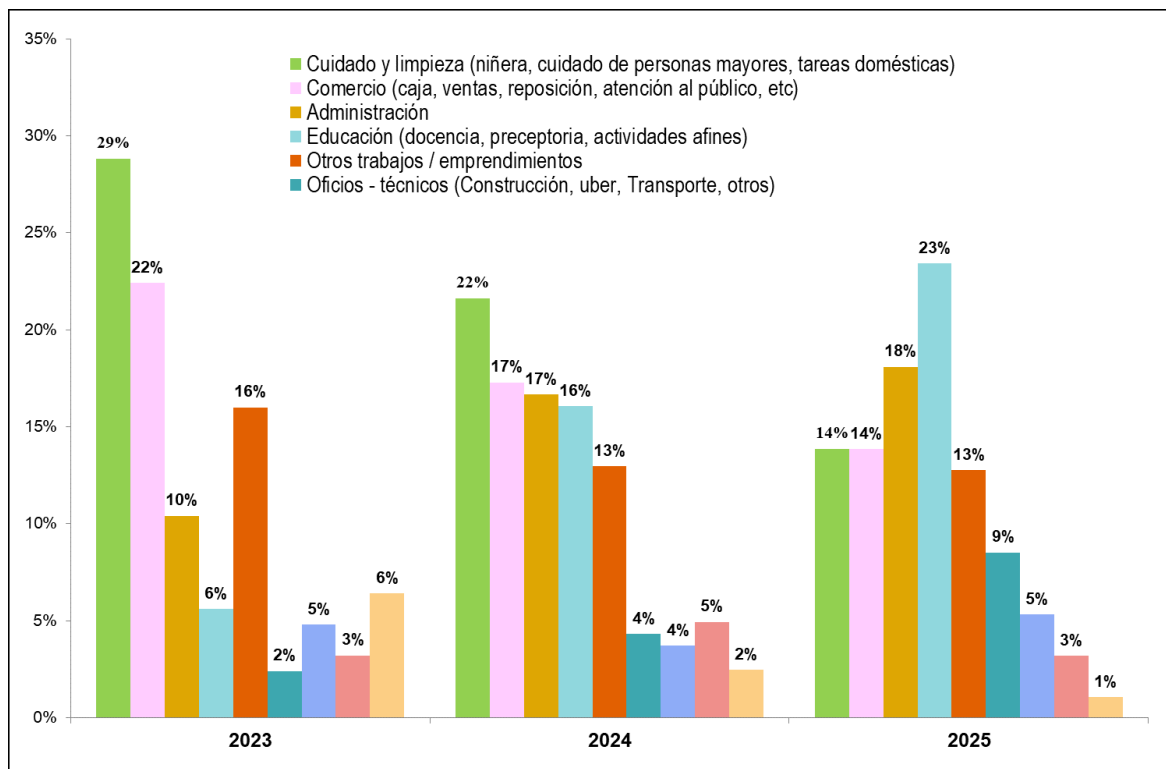
Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

La combinación de estudio y empleo remunerado, con intensidades horarias que en algunos casos superan las 30 horas semanales, visibiliza la tensión entre la necesidad económica y la dedicación académica. Este dato se traduce en trayectorias fragmentadas, discontinuas o con riesgo de abandono, lo que exige estrategias institucionales de acompañamiento y flexibilización curricular. Evidencia lo que Bracchi (2016) conceptualiza como la transición hacia una “universidad de masas” marcada por nuevas tensiones. El tiempo de dedicación al estudio se ve condicionado por la necesidad de generar ingresos, lo que da lugar a trayectorias discontinuas, fragmentadas o más extensas de lo previsto. Aquí, el desafío institucional radica en ofrecer flexibilidad curricular, tutorías y dispositivos de acompañamiento que reconozcan estas condiciones.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Gráfico 13 - Distribución de ingresantes con Trabajo remunerado según Tareas que realiza. 2023-2025.**

**FHyCS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

- En el año 2023, las principales tareas realizadas por los ingresantes con trabajo remunerado se concentraron en cuidado y limpieza (29%) y en comercio (22%), seguidas por otros trabajos/emprendimientos (16%). En menor medida se registraron ocupaciones en administración (10%), peluquería y estética (6%), educación (6%), cocina (5%), profesional-técnico especializado (3%) y oficios técnicos (2%).
- En 2024, el cuidado y limpieza se redujo al 22% y el comercio al 17%, mientras que se incrementó la proporción de ingresantes en educación (16%) y en administración (17%). Los otros trabajos/emprendimientos representaron un 13%, y en porcentajes menores se distribuyeron profesional-técnico especializado (5%), cocina (4%), oficios técnicos (4%) y peluquería/estética (2%).
- En 2025, el mayor porcentaje correspondió a educación (23%) y administración (18%), seguidos por cuidado y limpieza (14%) y comercio (14%). Los otros trabajos/emprendimientos alcanzaron el 13%, los oficios técnicos el 9% y la cocina el 5%. En proporciones menores se registraron profesional-técnico especializado (3%) y peluquería/estética (1%).

## SALUD

Relevar la presencia de limitaciones **y dificultades** de salud en las y los ingresantes a la FHyCS resulta fundamental para comprender las condiciones de partida con las que los y las estudiantes inician su trayectoria universitaria. Identificar la presencia de problemas de visión, audición, habla o desplazamiento permite reconocer necesidades específicas y avanzar en políticas institucionales que garanticen igualdad de oportunidades en el acceso, la permanencia y el egreso.

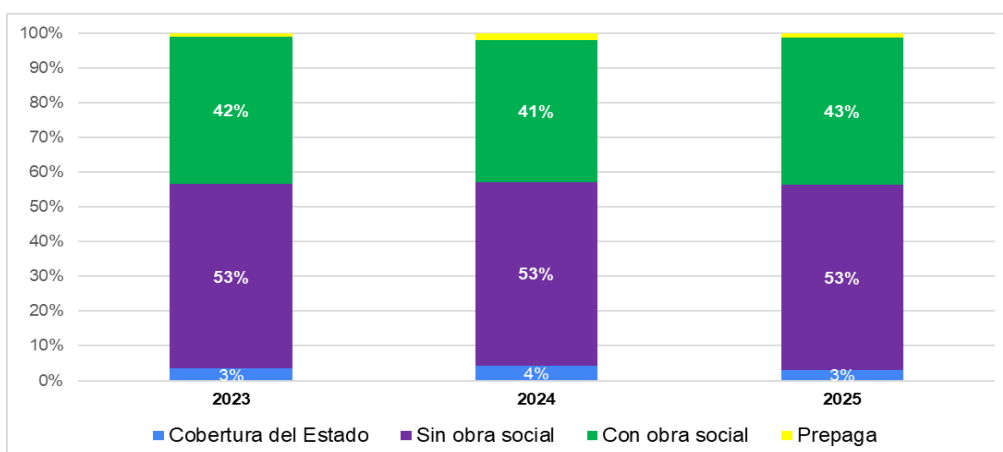
Del mismo modo, conocer el nivel de acceso a la cobertura de salud aporta una dimensión clave para analizar los recursos con los que cuentan los ingresantes frente a eventuales dificultades. Este dato no solo refleja la situación material y de protección social de la población estudiantil, sino que también orienta posibles acciones de acompañamiento por parte de la universidad y de articulación con otros organismos del sistema de salud.

### Tenencia de Cobertura de Salud:

Entre los ingresantes en el período 2023-2025, la distribución de la cobertura de salud presenta una tendencia estable. En los últimos tres años, la mayoría declara **no contar con obra social**, con un valor constante del 53%. El grupo que posee obra social representa el segundo segmento más importante, con 42% en 2023, 41% en 2024 y 43% en 2025.

En cuanto a la cobertura del Estado, los valores se ubican en niveles bajos, con 3% en 2023, 4% en 2024 y nuevamente 3% en 2025. Finalmente, la cobertura mediante prepaga es la menos frecuente, con 1% en 2023, 2% en 2024 y 1% en 2025.

Gráfico 14 - Distribución de ingresantes según Tenencia de Cobertura de Salud. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



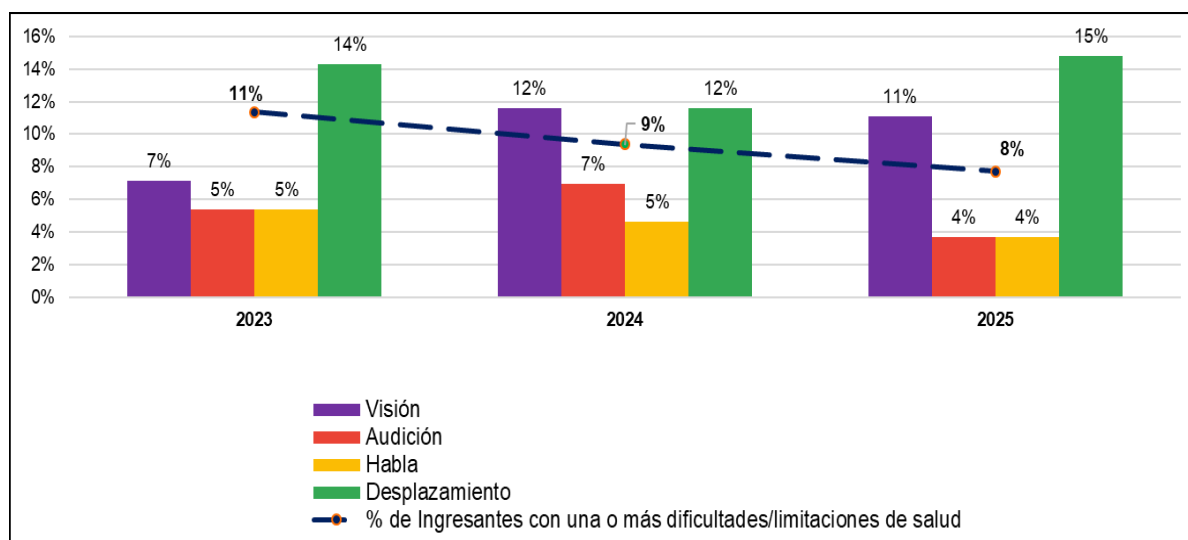
Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

## Dificultades y limitaciones de salud (2023-2025)

Entre los nuevos ingresantes a la facultad, la proporción de quienes mencionan la presencia de una o más dificultades o limitaciones de salud fue bajando en los últimos años: del 11% en 2023 pasó al 9% en 2024 y al 8% en 2025. En sentido el dato que aporta el relevamiento, para la muestra seleccionada, permite evidenciar que en promedio el 9% de los ingresantes tienen alguna discapacidad, manifestado las dificultades o limitaciones autopercebidas expuestas en las categorías tipificadas. De las mismas podemos mencionar que:

- El desplazamiento se observa como una de las principales dificultades a lo largo de los tres años (14%, 12% y 15%).
- Dificultades en la visión, que subieron del 7% en 2023 al 12% en 2024 y 11% en 2025.
- Las dificultades de audición y de habla varían entre el 4% y el 7% en los años analizados.

Gráfico 15 - Distribución de ingresantes con Dificultades o Limitaciones de Salud y Tipo. 2023-2025. FHyCS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

A pesar de la disminución en la proporción de ingresantes que reportan dificultades o limitaciones de salud entre 2023 y 2025, persisten desafíos significativos relacionados con el desplazamiento y la visión. Estas limitaciones pueden influir en la participación plena en actividades académicas y en la adaptación al entorno universitario. Por ello, resulta fundamental que la universidad pública continúe implementando estrategias de

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

accesibilidad, apoyos específicos y medidas de acompañamiento, de manera que todos los estudiantes puedan desarrollar trayectorias educativas satisfactorias y sin obstáculos relacionados con su salud.

### **Otras dificultades o limitaciones no tipificadas**

Entre los ingresantes 2023-2025 se identifican diversas dificultades de salud que pueden agruparse en categorías principales: visuales, auditivas, motrices, respiratorias, crónicas/metabólicas, neurológicas/cognitivas, de salud mental, trastornos del espectro autista y otras enfermedades poco frecuentes. En todos los años se destacan especialmente las limitaciones visuales (como miopía, estrabismo, visión reducida, uso de anteojos o daltonismo) y las dificultades motrices (problemas de movilidad por escoliosis, hernias, fracturas, hemiplejías o uso de prótesis). También aparecen de manera constante condiciones crónicas como asma, celiaquía y problemas cardíacos, que forman parte de los principales reportes de los y las ingresantes.

En 2023 prevalecen los problemas visuales y motrices, junto con casos de epilepsia, TDAH y autismo. En 2024 se amplía la diversidad de situaciones, con mayor presencia de enfermedades crónicas y autoinmunes (diabetes, hipertensión, artritis, hemofilia, uveítis, celiaquía), además de un incremento en las menciones de salud mental (ansiedad, bipolaridad, déficit de atención). En 2025 se mantienen estas categorías, sumándose condiciones neurológicas y crónicas más específicas. Esto refleja una persistencia de limitaciones visuales y motrices, acompañadas de un crecimiento en la variedad de condiciones complejas y de salud mental reportadas.

Los datos de los años 2023–2025 muestran que más de la mitad de los ingresantes no cuenta con obra social (53 %), mientras que un 42–43 % accede a cobertura por obra social. Esta distribución revela una vulnerabilidad importante en la población estudiantil: la salud, como derecho social, no está garantizada de manera universal y depende en gran medida de la inserción laboral y la situación socioeconómica de las familias.

A esto se suman las dificultades o limitaciones de salud reportadas por entre el 8 y el 11 % de los ingresantes. Las limitaciones de visión y motrices se mantienen como las más frecuentes

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

en el período, mientras que las dificultades auditivas o de habla aparecen en menor medida. Lo más significativo es el aumento en la diversidad de condiciones crónicas y de salud mental: desde asma, diabetes e hipertensión hasta ansiedad, TDAH, epilepsia o trastornos del espectro autista. Esta pluralidad confirma lo señalado por Dubet y Martuccelli (1998): las trayectorias educativas son experiencias que se entrelazan con la biografía y las condiciones de vida de los sujetos, y la salud es un factor estructural que puede habilitar o limitar las posibilidades de continuidad académica.

### **SÍNTESIS CONTEXTO:**

El perfil de los ingresantes a la FHyCS en el período 2023–2025 se define principalmente por su predominio juvenil, femenino y urbano-capitalino, aunque con una progresiva diversificación etaria, social y de condiciones de vida.

- En términos de edad, el grupo más numeroso corresponde a jóvenes de 18 a 22 años (71% en 2023, 62% en 2025), aunque se observa un crecimiento relativo de adultos mayores de 30 años, especialmente en 2024 (26%). En cuanto al género, predomina ampliamente la mujer cis (72–79%), seguida por el varón cis (20–26%), mientras que las otras identidades de género se mantienen en proporciones bajas pero estables (1–2%).
- Respecto de la procedencia territorial, más de la mitad proviene de la capital provincial (58–62%), seguida por otros departamentos de Misiones (29–32%), con una participación menor de estudiantes de otras provincias (9%) y mínima de otros países (0–1%). En lo relativo a pertenencia a pueblos indígenas o afrodescendientes, se mantiene en un nivel muy bajo y estable (2%).
- En cuanto a las condiciones de residencia, cerca de un tercio habita en vivienda propia (36–40%), mientras que el alquiler representa un 26% constante y la casa de familiares un 20–23%. Otras modalidades (albergues, casas de amigos o situaciones no definidas) aparecen en proporciones menores (1–9%). La mayoría convive con otras personas (81–85%), en tanto que un 15–19% reside en soledad.
- En relación con las responsabilidades familiares, predomina la población sin hijas/os (76–85%), aunque en 2024 se registra un incremento significativo de estudiantes con hijas/os (24%). Algo similar ocurre con la tenencia de personas a cargo, que oscila entre 18% y 25%, revelando que 1 de cada 5 estudiantes asume responsabilidades de cuidado. Este dato se conecta con la creciente demanda de becas de guardería, que alcanza su punto más alto en 2025 (49%).
- En cuanto al aporte económico estatal, entre el 43% y 53% de estudiantes perciben algún beneficio. El Programa Progresar es el más relevante y de mayor alcance (68–72%), mientras que otros aportes —AUH/Asignación por Embarazo, Tarjeta Alimentar, Potenciar Trabajo y pensiones— aparecen en porcentajes menores pero estables.
- Por otro lado, la demanda de becas constituye un indicador clave de las necesidades estudiantiles. Los apoyos más requeridos son comedor (57–74%) y apuntes (62–77%),

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

seguidos por salud (38–48%) y guardería, esta última con un crecimiento notorio en 2025 (49%). La demanda de albergue se mantiene como la más baja (10–15%).

- El análisis revela que la accesibilidad a las TICs en el período 2023-2025 se caracteriza por una fuerte dependencia del celular, que asegura un acceso masivo, aunque limitado para usos académicos. La notebook y el internet fijo constituyen los recursos que efectivamente amplían las posibilidades de estudio, pero su distribución desigual y su tendencia al retroceso en 2025 plantean riesgos de brechas digitales que impactan directamente en las trayectorias educativas.

Para finalizar la accesibilidad no solo implica la tenencia de un dispositivo o una conexión, sino la posibilidad de contar con recursos suficientes y adecuados para participar de manera plena en la vida universitaria.

### **USO DEL TIEMPO**

El uso del tiempo es clave para comprender la experiencia de los y las estudiantes ingresantes, ya que muestra cómo equilibran y distribuyen sus responsabilidades académicas con otras dimensiones de la vida cotidiana del cuidado personal y hacia otros. Analizar cuánto espacio dedican al estudio, a la práctica de deportes, a las actividades de esparcimiento, así como también al tiempo destinado en tareas domésticas y de cuidado, permite conocer no solo sus hábitos, sino también los factores que inciden en su bienestar. El estudio es la base de su trayectoria universitaria, pero el deporte contribuye a la salud física, el esparcimiento favorece el descanso y la socialización, y las tareas del hogar y de cuidado marcan condiciones concretas que muchas veces generan desigualdades en la distribución del tiempo. Observar cómo combinan todas estas actividades ayuda a entender los desafíos que enfrentan para sostener su recorrido académico de manera saludable y equilibrada.

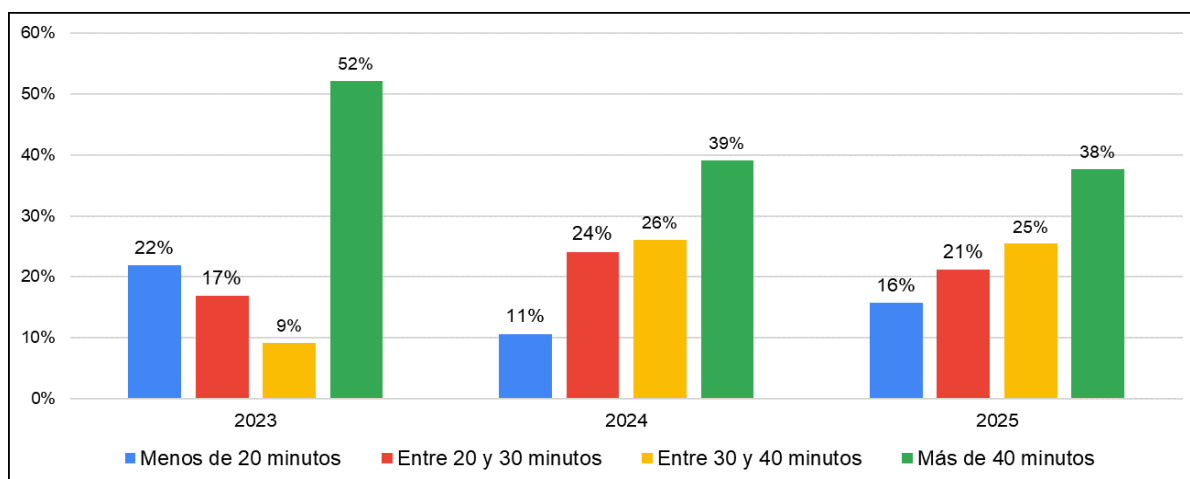
#### **Tiempo de Traslado: Residencia- Facultad**

La distribución de tiempo diario de traslado de los ingresantes a la facultad muestra variaciones entre 2023 y 2025. En 2023, más de la mitad de los estudiantes (52%) tardaba más de 40 minutos en llegar, lo que refleja una mayor proporción de residencias ubicadas a larga distancia. En contraste, sólo un 22% vivía a menos de 20 minutos.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

En los años siguientes se observa un corrimiento hacia los tramos intermedios. En 2024 y 2025, los porcentajes de quienes viajan entre 20 y 30 minutos (24% y 21%) y entre 30 y 40 minutos (26% y 25%) aumentan de manera significativa respecto de 2023. Al mismo tiempo, desciende la proporción de traslados superiores a 40 minutos, aunque continúa siendo la franja más numerosa (39% en 2024 y 38% en 2025). Esto indica una redistribución del origen geográfico de los ingresantes, con menor concentración en zonas muy cercanas o muy alejadas y mayor presencia en distancias medias, lo que se traduce en traslados de entre 20 y 40 minutos diarios.

**Gráfico 16 - Distribución de ingresantes según Tiempo de traslado Residencia-Facultad. 2023-2025. FHyCS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Tareas de cuidado y domésticas

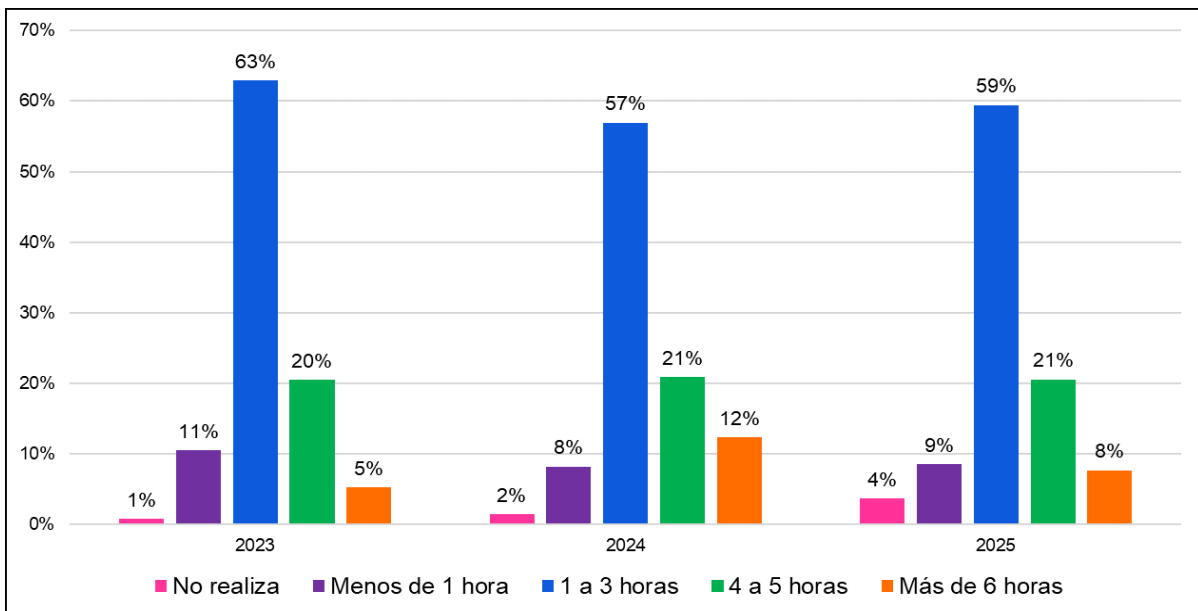
El tiempo destinado a tareas de cuidado y domésticas por parte de las/os ingresantes muestra un peso relevante en la organización de la vida académica. La mayoría dedica entre 1 y 3 horas diarias (63% en 2023, 57% en 2024 y 59% en 2025), lo que implica una carga cotidiana que se superpone con el tiempo de estudio y requiere estrategias de organización personal.

Un segundo grupo significativo dedica entre 4 y 5 horas (20-21% en los tres años), mientras que una proporción menor pero importante invierte más de 6 horas (5% en 2023, 12% en 2024 y 8% en 2025). Estos niveles de dedicación suponen un impacto directo en la disponibilidad horaria para asistir a clases, realizar lecturas y sostener la continuidad académica, ya que el tiempo de estudio debe compartirse con responsabilidades domésticas y de cuidado.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

El tiempo destinado a tareas de cuidado y domésticas representa un componente significativo en la organización de la vida diaria de los ingresantes. La mayoría dedica entre 1 y 3 horas diarias, mientras que un grupo relevante invierte 4 a 5 horas, y una minoría más de 6 horas. Esta carga cotidiana puede afectar directamente la disponibilidad para el estudio, la asistencia a clases y la participación en actividades académicas y extracurriculares. Por lo tanto, las responsabilidades domésticas y de cuidado constituyen un factor clave que influye en la trayectoria educativa, ya que requieren que los estudiantes desarrollen estrategias de organización personal, gestión del tiempo y priorización de tareas. En particular, aquellos con mayores responsabilidades podrían enfrentar mayores desafíos para mantener la continuidad académica y alcanzar un rendimiento sostenido, lo que subraya la importancia de políticas universitarias de apoyo, flexibilidad horaria y programas que acompañen a estudiantes con estas cargas adicionales.

**Gráfico 17 - Distribución de ingresantes según Tiempo que destinan diariamente a las tareas de Cuidado y Domésticas. 2023-2025. FHycS-UNaM. (limpieza, orden, compras, cuidado de otra persona, etc.)**



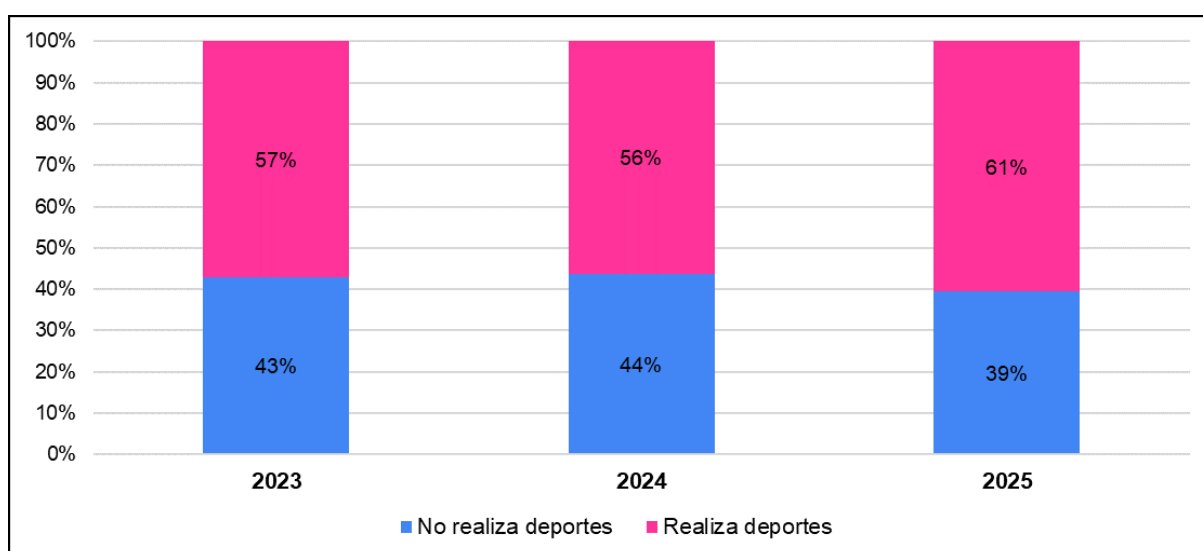
Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Análisis Práctica deportiva y esparcimiento**

En relación con la práctica de deportes, se observa que la mayoría de los ingresantes realiza algún tipo de actividad física, con un leve aumento en 2025 (61%) respecto a 2023 (57%). Sin embargo, cerca de 4 de cada 10 estudiantes no practica deportes. La frecuencia más común es de 2 a 3 veces por semana (alrededor del 41-43% en los tres años), seguida por quienes lo hacen "a veces" (32% en 2023 y 36% en 2025). En contraste, las prácticas cotidianas muestran valores bajos y estables, con apenas un 8-10% que realiza deporte todos los días.

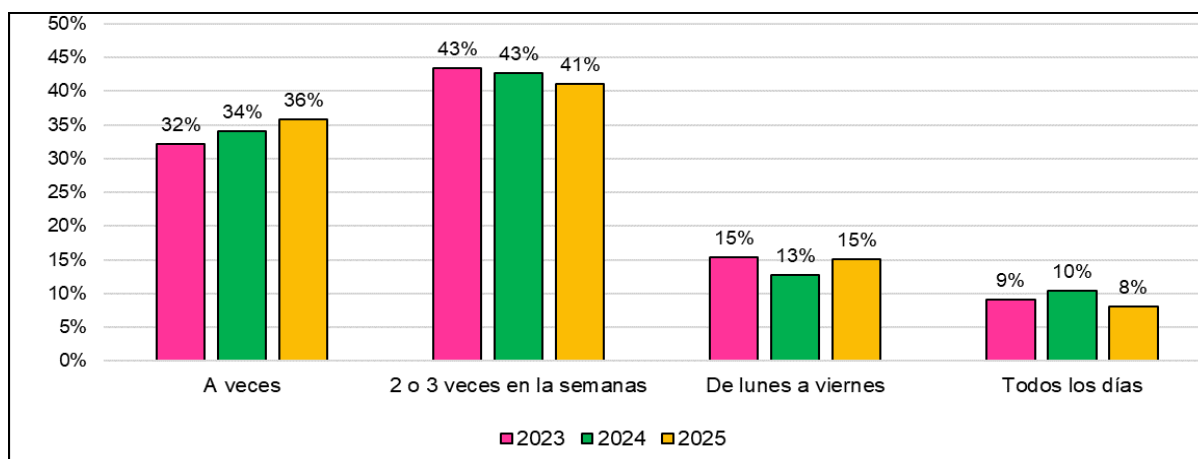
**Gráfico 18 - Distribución de ingresantes según Práctica de deportes. 2023-2025. FHyCS-UNaM.**



La práctica de deportes puede influir positivamente en las trayectorias educativas, ya que contribuye al bienestar físico y emocional, ayuda a manejar el estrés académico y fomenta hábitos de organización y disciplina que repercuten en el rendimiento académico. Sin embargo, la proporción significativa de estudiantes que no realiza actividad física o lo hace de manera irregular podría estar en mayor riesgo de experimentar fatiga, estrés o dificultades para equilibrar estudio y vida personal. Esto sugiere la relevancia de promover espacios y programas deportivos accesibles dentro de la universidad pública, de manera que todos los ingresantes puedan incorporar actividad física regular, mejorando su bienestar general y favoreciendo la continuidad y éxito en sus trayectorias educativas.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Gráfico 19 - Distribución de ingresantes que realizan Práctica deportiva según Frecuencia. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

En cuanto a las actividades de esparcimiento, la gran mayoría participa “a veces”, con porcentajes que rondan el 80%. El grupo que no realiza ninguna actividad recreativa se mantiene estable en torno al 15-16%, mientras que quienes las realizan diariamente muestran un crecimiento, pasando del 2% en 2023 al 5% en 2025.

**Tiempo dedicado al estudio**

Cuando observamos el tiempo que los ingresantes proyectan destinar al estudio en la facultad, vemos que en 2023 la distribución estaba bastante repartida: un 24,5% señalaba que estudiaría entre 3 y 4 horas, un 19,4% entre 4 y 5 horas, y un 20,9% más de 5 horas. Es decir, casi dos tercios reconocían una dedicación sostenida, aunque también había un 9,4% que apenas alcanzaba hasta 2 horas y un 14,5% que se quedaba en el rango de 2 a 3 horas.

En 2024 la distribución del tiempo cambia: el grupo más grande pasa a ser el que estudia entre 3 y 4 horas diarias (34,9%), lo que sugiere que este rango empieza a consolidarse como el “promedio” de dedicación. Al mismo tiempo, aumenta al 21,6% la proporción de quienes estudian muy poco (hasta 2 horas), y desciende al 13,3% quienes dicen estudiar más de 5 horas.

Para 2025, la tendencia se estabiliza: otra vez un tercio (35,1%) se ubica en las 3 a 4 horas, mientras que los extremos representan cada uno alrededor de un 15% (19,2% en el tramo bajo y 15,4% en el tramo alto). La franja de 2 a 3 horas se mantiene relativamente estable (13,7%), y quienes dicen dedicar 4 a 5 horas bajan levemente al 16,6%.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

En conjunto, estos números muestran que el perfil predominante es el de una dedicación moderada, alrededor de tres o cuatro horas diarias. Sin embargo, un quinto de los ingresantes oscila en la baja dedicación (hasta 2 horas) y otro quinto en jornadas muy extensas (más de 5 horas), lo que sugiere que el ingreso a la universidad se experimenta de manera muy diversa según las condiciones de vida, el acceso a recursos y las responsabilidades por fuera del estudio.

El análisis del tiempo proyectado para el estudio muestra que la mayoría de los ingresantes mantiene una dedicación moderada, de 3 a 4 horas diarias, lo que podría considerarse un patrón promedio de organización académica en el inicio de la vida universitaria. Sin embargo, la existencia de un grupo significativo que estudia muy poco (hasta 2 horas) y otro que dedica jornadas extensas (más de 5 horas) evidencia una amplia diversidad en los hábitos de estudio.

En este contexto, la universidad pública puede desempeñar un papel clave mediante acompañamiento, orientación y programas de apoyo que fomenten hábitos de estudio equilibrados, contribuyendo a la permanencia, el rendimiento y el éxito académico de todos los ingresantes.

### **SÍNTESIS DEL USO DEL TIEMPO**

Los datos muestran que la mayoría de estudiantes dedica entre 3 y 4 horas diarias al estudio, pero también aparece un grupo que estudia menos de 2 horas y otro que supera las 5. A esto se suman las responsabilidades de cuidado y tareas domésticas, que en muchos casos demandan entre 1 y 3 horas diarias, y en otros, más de 6. Esta información no es menor: como plantea Dubet (2011), la experiencia escolar/universitaria es una combinación de actividades múltiples que los sujetos deben organizar en su vida cotidiana. El tiempo, en este sentido, se convierte en un recurso desigual.

El hecho de que casi la mitad de los estudiantes declare prácticas deportivas o recreativas “a veces”, y que un 15–16 % no realice ninguna actividad de esparcimiento, indica que el tiempo libre también está mediado por las condiciones materiales, el trabajo y las responsabilidades de cuidado. Desde una perspectiva de género, Rodríguez Gustá (2014) advierte que el uso del tiempo es una de las formas más invisibles de desigualdad: las mujeres suelen destinar más

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

horas al cuidado y menos al estudio o al descanso, lo cual repercute directamente en su trayectoria académica.

Finalmente, el tiempo de traslado (con más de un 40 % de estudiantes que viajan más de 40 minutos diarios) debe leerse como parte de esta trama. Como subraya Terigi (2007), los tiempos escolares/universitarios nunca son homogéneos: están atravesados por desigualdades sociales y territoriales. Políticas como el boleto estudiantil gratuito y el comedor gratuito mitigan este impacto, pero no lo eliminan por completo.

## **TRAYECTORIAS PREVIAS Y BIENESTAR SOCIO-EMOCIONAL**

### **Año de Finalización del nivel medio e ingreso a la universidad:**

La universidad no solo recibe a estudiantes recién egresados/as del secundario, sino también a personas con trayectorias educativas interrumpidas o postergadas. La diversidad en los años de egreso refleja una pluralidad generacional: conviven estudiantes adolescentes con adultos jóvenes y personas adultas. Esta composición pone en valor la flexibilidad y apertura del sistema universitario, que no excluye a quienes por motivos económicos, laborales, familiares o de género demoraron su ingreso.

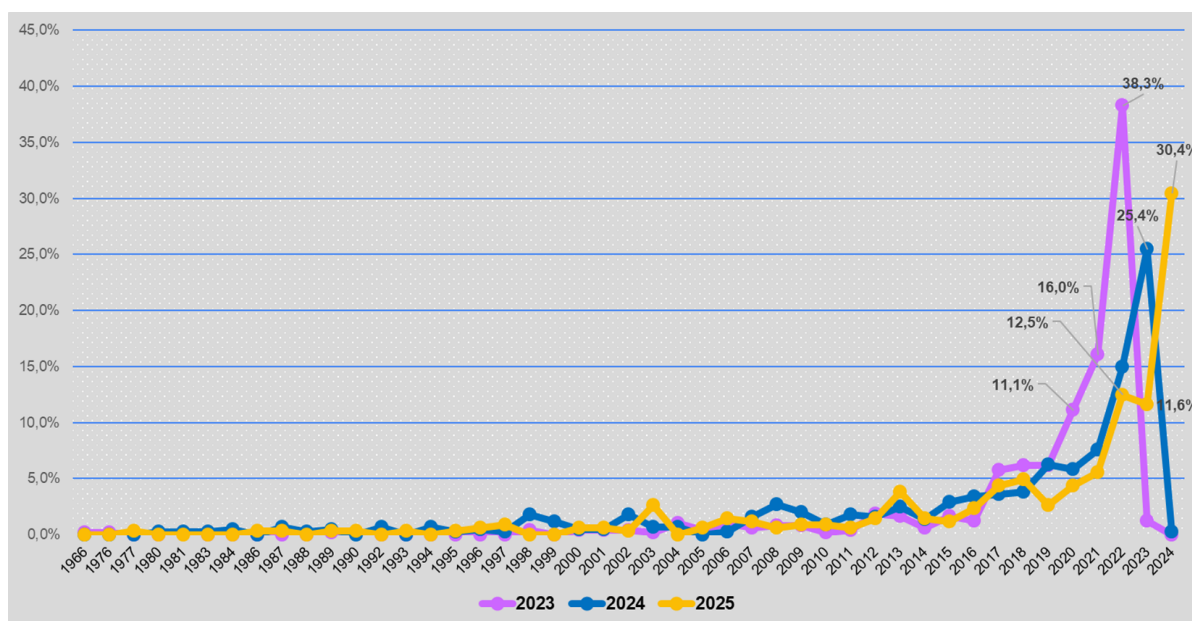
Los datos sobre el año de finalización del secundario muestran que, junto con la mayoría que ingresa inmediatamente, convive un grupo importante que retoma los estudios después de varios años e incluso décadas. Esto confirma la distancia entre las **trayectorias teóricas** —que suponen continuidad inmediata y lineal— y las **trayectorias reales**, que son discontinuas, interrumpidas y reanudadas (Terigi, 2007).

Esta diversidad refleja lo que Bracchi (2016) llama la transición hacia una “universidad de masas”, donde ya no se trata solo de jóvenes urbanos de sectores medios, sino también de estudiantes de sectores populares, adultos trabajadores, madres o padres, y personas con trayectorias educativas extendidas. La universidad pública, en este sentido, se constituye como espacio de inclusión y democratización.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS

El origen escolar también marca diferencias: mientras la mayoría proviene de escuelas secundarias públicas, un 27–28 % lo hace de gestión privada. Aquí aparece nuevamente lo señalado por Dubet y Martuccelli (1998): las trayectorias son resultado de la interacción entre condicionantes estructurales (tipo de escuela, capital cultural familiar), experiencias subjetivas y mediaciones institucionales. Reconocer la pluralidad de trayectorias previas es esencial para pensar políticas de nivelación, tutorías académicas y acompañamiento al ingreso.

Gráfico 20– Distribución de ingresantes según año de finalización del nivel medio. 2023-2025. FHycS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

### Tendencias generales

- **Mayoría reciente:** La mayor parte de los/as ingresantes finalizó el secundario en los años inmediatamente previos a su ingreso universitario.
  - En 2023, el 38,3% egresó en 2022, y el 16% en 2021.
  - En 2024, el grupo mayoritario corresponde a egresados/as 2023 (25,4%) y 2024 (30,4%).
  - En 2025, se repite la tendencia: 30,4% egresó en 2024 y 12,5% en 2022. Esto muestra una clara continuidad entre el egreso del secundario y el ingreso inmediato a la universidad, rasgo predominante en las cohortes más jóvenes.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

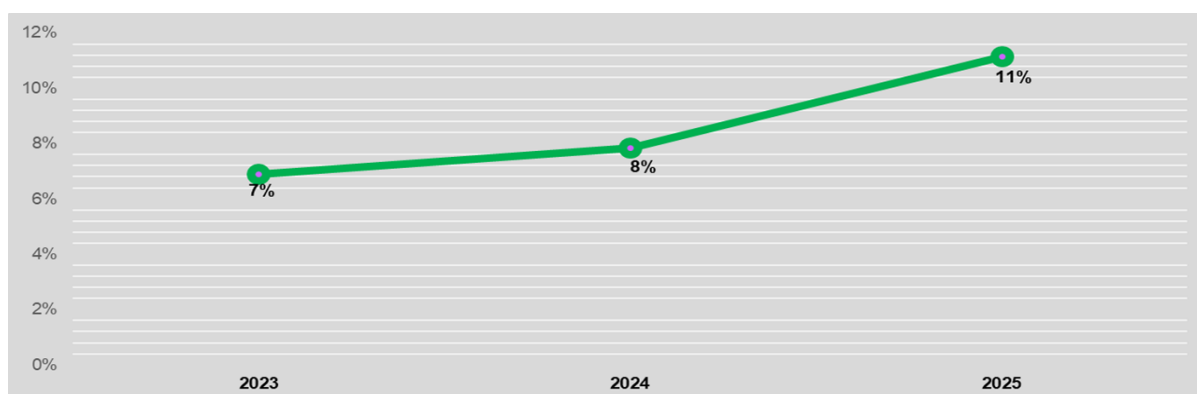
- **Trayectorias intermedias:** Un grupo significativo egresó entre 2015 y 2020, es decir, entre 3 y 10 años antes de ingresar.
  - En 2023, entre 2017 y 2020 suman alrededor del 29%.
  - En 2024, ese bloque representa aproximadamente el 20%.
  - En 2025, se sostiene en torno al 17%.

Este patrón refleja que un sector importante retoma los estudios tras un intervalo, lo cual es clave desde una mirada inclusiva, ya que la universidad abre espacio a quienes interrumpieron o demoraron su trayectoria.

**Trayectorias extendidas:** Hay un grupo minoritario, pero presente, que finalizó el secundario en décadas anteriores (años 1980, 1990 e incluso 1960–70).

- Aunque sus porcentajes son bajos (en general, entre 0,2% y 1% por cohorte), su persistencia indica la presencia de estudiantes mayores que acceden a la universidad tras largos períodos, mostrando la función inclusiva y democratizadora de la universidad pública.

**Gráfico 21– Distribución de ingresantes que adeudan materias del nivel medio. 2023-2025. FHyCS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

### Orientación al finalizar el secundario

- La orientación en Ciencias Sociales y Humanidades es la más frecuente en todo el período, aunque muestra una leve caída: pasa de 72% en 2023 a 62% en 2024, recuperando levemente en 2025 (64%). Esto confirma la centralidad de esta orientación como la principal vía de acceso a la universidad.

## **Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes** **Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

- Las orientaciones “otras” crecen significativamente en 2024 (20%) respecto a 2023 (7%), y se mantienen en un nivel más alto en 2025 (17%), lo que sugiere una diversificación en las trayectorias previas.
- La Ciencias Naturales mantiene un peso intermedio, con una leve tendencia ascendente: 11% (2023), 13% (2024) y 12% (2025).
- Informática presenta valores bajos, pero en aumento, pasando de 4% en 2023 a 5% en 2025, con una ligera caída en 2024 (3%).
- La Agrotécnica se mantiene reducida, descendiendo de 4% en 2023 a 2% en 2024 y 2025.
- Las Técnicas/oficio sólo aparecen en 2023 con 2%, sin presencia en los años siguientes.

La predominancia de las Ciencias Sociales y Humanidades como principal orientación de egreso en la formación secundaria confirma la fuerte articulación entre el nivel medio y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Sin embargo, la leve caída en 2024 y el crecimiento de orientaciones “otras” sugieren un proceso de diversificación en los perfiles de los ingresantes. Este fenómeno refleja la apertura de la universidad pública a trayectorias previas heterogéneas, lo que se corresponde con la transición hacia una “universidad de masas” (Bracchi, 2016) en la que conviven estudiantes con capitales culturales distintos y con proyectos vitales múltiples.

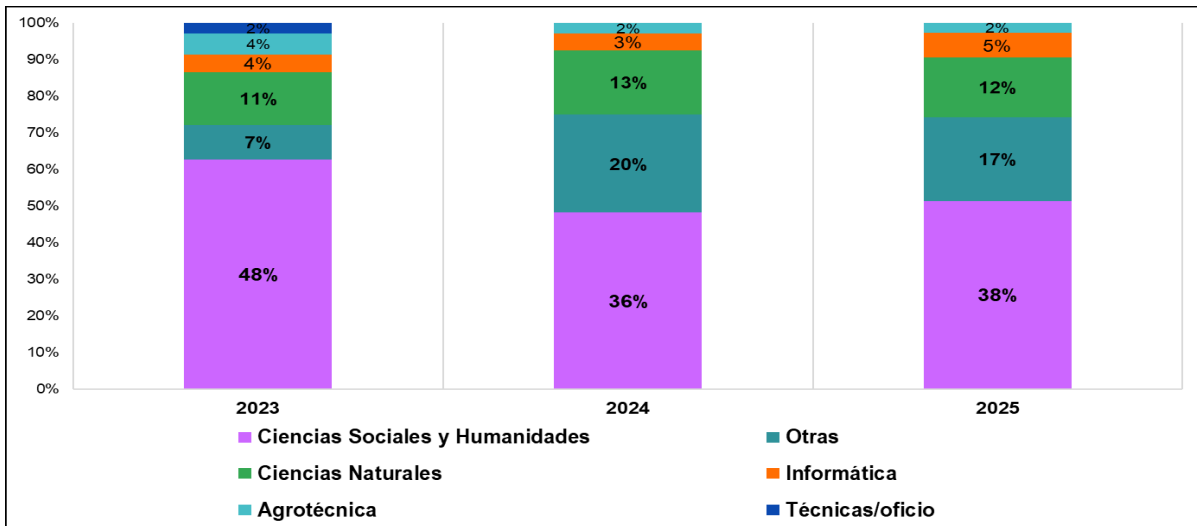
La presencia sostenida de estudiantes provenientes de Ciencias Naturales, Informática, Agrotécnica o Técnicas/oficio, aunque en proporciones menores, aporta a la heterogeneidad de saberes y experiencias que se ponen en juego en las aulas universitarias. Estos recorridos previos muestran que la elección de una carrera no siempre responde a una linealidad vocacional, sino que muchas veces implica reorientaciones, resignificaciones e incluso búsquedas de inclusión social y laboral.

Desde la perspectiva de las trayectorias reales (Terigi, 2007), la diversidad de orientaciones al egresar del secundario da cuenta de que los caminos hacia la universidad no son uniformes. Cada orientación conlleva un bagaje formativo y simbólico distinto: quienes provienen de Ciencias Sociales llegan con mayor afinidad hacia los contenidos, mientras que quienes provienen de otras áreas se enfrentan al desafío de apropiarse de un lenguaje disciplinar nuevo, pero también aportan perspectivas complementarias que enriquecen la experiencia formativa colectiva.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

En este sentido, reconocer la pluralidad de orígenes disciplinares permite comprender que la universidad recibe a estudiantes con distintos puntos de partida, necesidades de nivelación y modos de habitar la vida universitaria. Este diagnóstico es clave para fortalecer políticas de acompañamiento pedagógico que aseguren igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia y egreso, transformando la diversidad en una oportunidad para construir experiencias inclusivas y enriquecedoras.

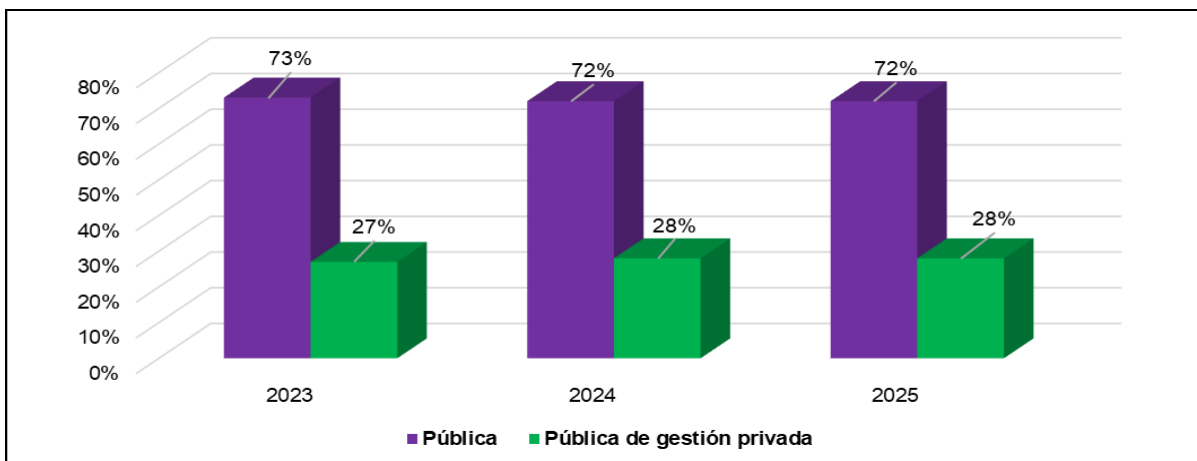
**Gráfico 22 – Distribución de ingresantes según Orientación de finalización del nivel medio. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

**Tipo de gestión escolar**

**Gráfico 23 –Tipo de Gestión en el nivel medio. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



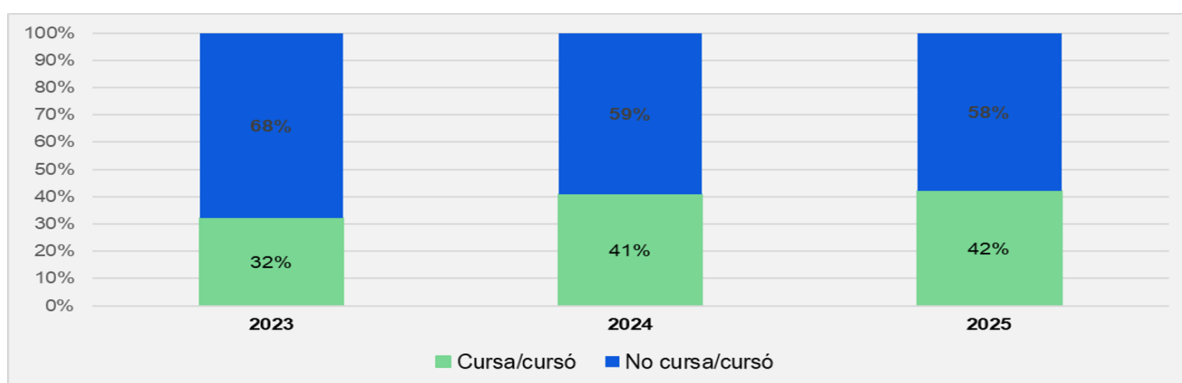
Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

La mayoría de los estudiantes ingresantes proviene de escuelas de gestión públicas estatales, representando entre el 72% y el 73% durante los tres años analizados, lo que evidencia una continuidad en la procedencia de quienes acceden a la educación superior pública. En contraste, los estudiantes provenientes de escuelas públicas de gestión privada mantienen una proporción menor, alrededor del 27% en 2023 y del 28% en 2024 y 2025.

La estabilidad en la procedencia de los ingresantes refleja la centralidad del sistema público en el acceso a la educación superior y subraya la importancia de estrategias institucionales que acompañen la transición y fomenten trayectorias educativas continuas para todo el estudiantado.

**Gráfico 24 – Distribución de ingresantes según Cursado de carrera universitaria/terciaria previa. 2023-2025. FHyCS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

Se puede observar que durante los últimos tres años, la proporción de estudiantes que ha cursado una carrera previa ha aumentado, durante el año 2023, tres de cada diez estudiantes ya contaba con la experiencia previa de haber cursado una carrera, durante los dos años siguientes esta proporción aumentó y se mantuvo constante, registrando que cuatro de cada diez estudiantes contaba con una trayectoria previa en el nivel superior universitario y no universitario.

En relación a los ingresantes que lograron graduarse de una carrera universitaria/terciaria previa las situaciones observables son variadas durante los tres últimos años de relevamiento, durante el 2023 tan solo en 18% de los ingresantes logró culminar la carrera. En el año 2024, esta proporción se duplicó, registrando que el 37% de los ingresantes que ha culminado la carrera, disminuyendo al 28% de ingresantes que registraban esta misma categoría en el año 2025.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

El aumento progresivo de estudiantes con experiencias previas en carreras universitarias o terciarias refleja la creciente heterogeneidad de las trayectorias de ingreso a la Facultad. Ya no se trata únicamente de jóvenes que transitan de manera lineal desde el nivel medio al superior, sino también de personas que han iniciado, interrumpido o incluso culminado otros recorridos formativos antes de llegar nuevamente a la universidad.

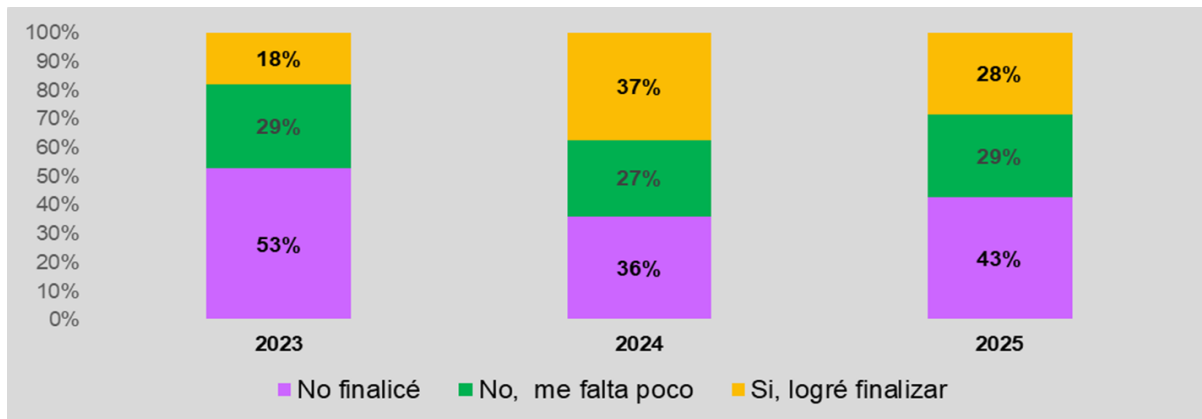
Esta diversidad pone en evidencia la coexistencia de trayectorias teóricas y trayectorias reales (Terigi, 2007): mientras las primeras suponen continuidad y homogeneidad, las segundas revelan recorridos atravesados por interrupciones, cambios de orientación, reorientaciones vocacionales y decisiones vinculadas a condiciones económicas, laborales o familiares. La presencia de un 40% de ingresantes con trayectorias previas en el nivel superior indica que la universidad se constituye como un espacio de segundas oportunidades y de resignificación de proyectos vitales.

Por otra parte, las diferencias en la proporción de quienes lograron culminar sus estudios expresan tanto logros como desafíos. Para algunos, el título previo representa un capital cultural y académico que facilita la adaptación y el rendimiento en la nueva carrera; para otros, haber transitado sin culminar se vincula con experiencias de frustración, discontinuidad o desigualdades estructurales que condicionaron la permanencia.

En todos los casos, estas trayectorias previas inciden en las expectativas, en el sentido que los ingresantes otorgan a la formación universitaria y en las estrategias que despliegan para sostenerla. Reconocer esta pluralidad permite comprender que la universidad no recibe “estudiantes en blanco”, sino sujetos con biografías educativas cargadas de experiencias, aprendizajes y también de huellas de desigualdad. De allí la importancia de diseñar políticas de acompañamiento que no solo atiendan al ingreso inmediato desde el secundario, sino que también contemplen las necesidades específicas de quienes retornan o reorientan sus caminos formativos.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Gráfico 25 – Distribución de ingresantes con carrera universitaria/terciaria previa según Estado de la trayectoria. 2023-2025. FHyCS-UNaM.**

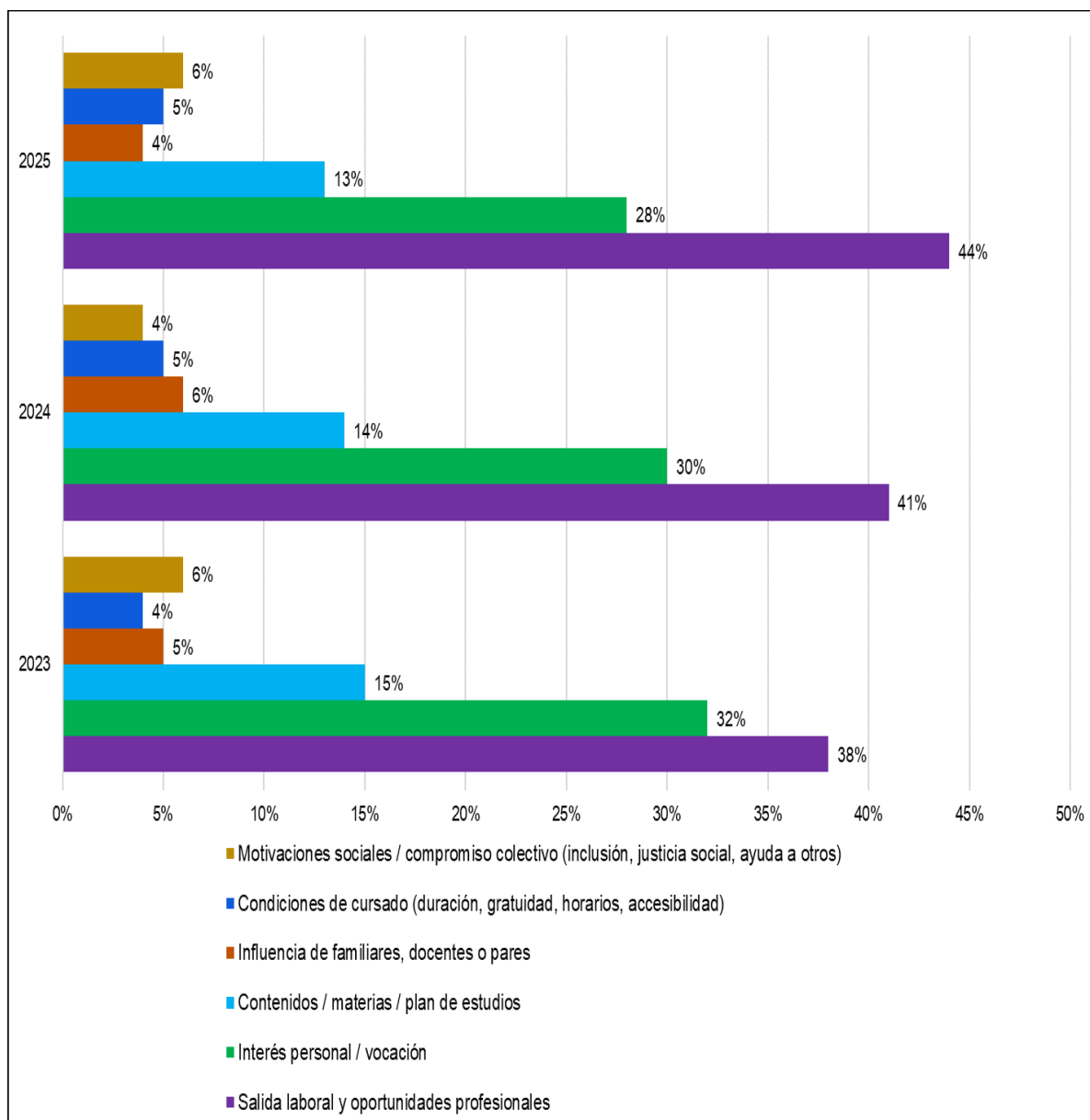


Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM



**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Gráfico 26 –Distribución de ingresantes según Motivo de elección de la carrera. 2023-2025. FHycS-UNaM.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

El análisis que se evidencia a partir de la sistematización del “motivo de elección” de la carrera, muestra que a lo largo de los tres años la **salida laboral** se consolida como el principal motivo de elección de la carrera en la FHycS, con un crecimiento sostenido desde 2023 (38%) hasta 2025 (44%). Esta tendencia evidencia la centralidad de la empleabilidad en las decisiones educativas.

En segundo lugar, los **intereses personales y vocacionales** mantienen un peso significativo, aunque con una leve disminución (32% en 2023 a 28% en 2025).

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Los contenidos, materias y plan de estudios** aparecen como un motivo complementario y relativamente estable, en torno al 13%-15%.

**La influencia familiar o social** se mantiene marginal pero persistente, en torno al 4%-6%, lo que señala que, si bien existe, no es determinante en la mayoría de los casos. Por otro lado, las **condiciones de cursado** (gratuidad, accesibilidad, duración) no superan el 5% en ninguno de los años, pero sí se sostienen como un motivo específico en estudiantes que requieren compatibilizar estudios con otras responsabilidades.

Finalmente, las **motivaciones sociales y colectivas** (como inclusión, justicia social o compromiso comunitario) oscilan entre el 4% y 6%, mostrando que un grupo de estudiantes concibe la formación universitaria como herramienta de transformación social

**El hecho de que la salida laboral se consolide como el principal motivo de elección de carrera muestra que la universidad es concebida como estrategia de movilidad social ascendente. Este hallazgo reafirma el valor de la universidad pública como herramienta democratizadora, capaz de interrumpir ciclos de desigualdad y abrir horizontes de futuro. Tal como plantea Dubet (2011), la experiencia escolar y universitaria no es solo un tránsito académico, sino un proceso de subjetivación donde se construyen proyectos vitales y expectativas colectivas.**

## BIENESTAR SOCIO-EMOCIONAL

La **dimensión socioemocional** se incorpora al análisis en el periodo 2025, tomando como referencia las categorías propuestas por la Oficina del Salud Mental de la FHyCS, quienes aportaron una serie de indicadores asociados a sentimientos y emociones percibidas en diferentes instancias del cursillo de ingreso a la facultad. Los mismos nos permiten aproximarnos al concepto de Bienestar socio-emocional.

Por otra parte, en el siguiente apartado retomamos el concepto inicial de **trayectorias emocionales** relevadas en el periodo 2023 y 2024 los fines de situar las experiencias en relación a la continuidad de su registro, si bien el concepto de trayectorias emocionales es un intento de reflejar las emociones y sentimientos que forman parte del umbral de ingreso a la universidad, aporta valor sustantivo recuperar estos valores y ponerlos en juego con el concepto de Bienestar socio-emocional.

Los datos sobre emociones en el ingreso muestran altos niveles de entusiasmo, pero también de ansiedad e incertidumbre. Este hallazgo coincide con lo que plantea Carli (2012) sobre la experiencia universitaria: ingresar a la universidad es siempre un proceso de transición vital, donde se juegan expectativas, miedos y nuevas formas de socialización.

El bienestar socioemocional se convierte así en un factor central de la permanencia. La disposición mayoritaria de los estudiantes a participar en talleres o espacios de acompañamiento emocional revela una demanda de la comunidad estudiantil que trasciende lo académico. Como advierte Paulo Freire, la educación no es solo transmisión de saberes, sino un espacio de construcción de subjetividad y esperanza

La educación socioemocional es entendida como el proceso continuo y sistemático de adquisición de competencias emocionales, que incluyen la autoconciencia, la autorregulación, la empatía, las habilidades sociales y la toma responsable de decisiones (CASEL, 2015). Su finalidad es contribuir al desarrollo integral de las personas, potenciando no solo su rendimiento académico, sino también su capacidad para construir proyectos de vida significativos.

En el contexto universitario, este enfoque implica reconocer que los estudiantes ingresan con diferentes historias emocionales, sociales y culturales, y que el acompañamiento no puede limitarse a lo cognitivo. Freire (1997) plantea que la educación es un acto de amor y esperanza, donde el encuentro pedagógico debe integrar razón y afecto. En esta línea, la

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

educación socioemocional se convierte en una herramienta clave para fortalecer la inclusión y la permanencia, ya que permite que los estudiantes reconozcan sus emociones, gestionen la ansiedad, se vinculen con sus pares y construyan resiliencia frente a las exigencias académicas.

### **Trayectorias Emocionales (análisis 2023 y 2024)**

**Las trayectorias emocionales** de los estudiantes universitarios pueden variar considerablemente, ya que cada individuo experimenta emociones de manera única. Sin embargo, existen investigaciones que reconocen algunas tendencias comunes que se han observado en la mayoría de los estudiantes universitarios. Al comienzo de la experiencia universitaria, muchos estudiantes pueden sentir emoción y entusiasmo por la oportunidad de aprender y crecer. Pueden experimentar emociones como la alegría y la anticipación mientras se adaptan a la vida universitaria y establecen nuevas relaciones.

Sin embargo, a medida que avanza cada cuatrimestre, es común que experimenten un aumento del estrés y la presión académica, en consecuencia, puedan sentirse abrumados por las responsabilidades y las expectativas académicas y sociales. Esto puede provocar emociones negativas como la ansiedad, la frustración y la tristeza. Durante los períodos de exámenes o finales, los estudiantes pueden experimentar altos niveles de estrés y ansiedad. Pueden sentirse presionados por el tiempo y preocupados por su rendimiento académico. Estas emociones pueden llegar a afectar su salud mental.

A medida que los estudiantes universitarios avanzan en su carrera académica, es común que experimenten una mezcla de emociones. Pueden experimentar un sentido de logro y satisfacción cuando alcanzan metas académicas o se involucran en actividades extracurriculares. Sin embargo, también pueden experimentar períodos de duda o incertidumbre sobre su futuro y su carrera profesional.

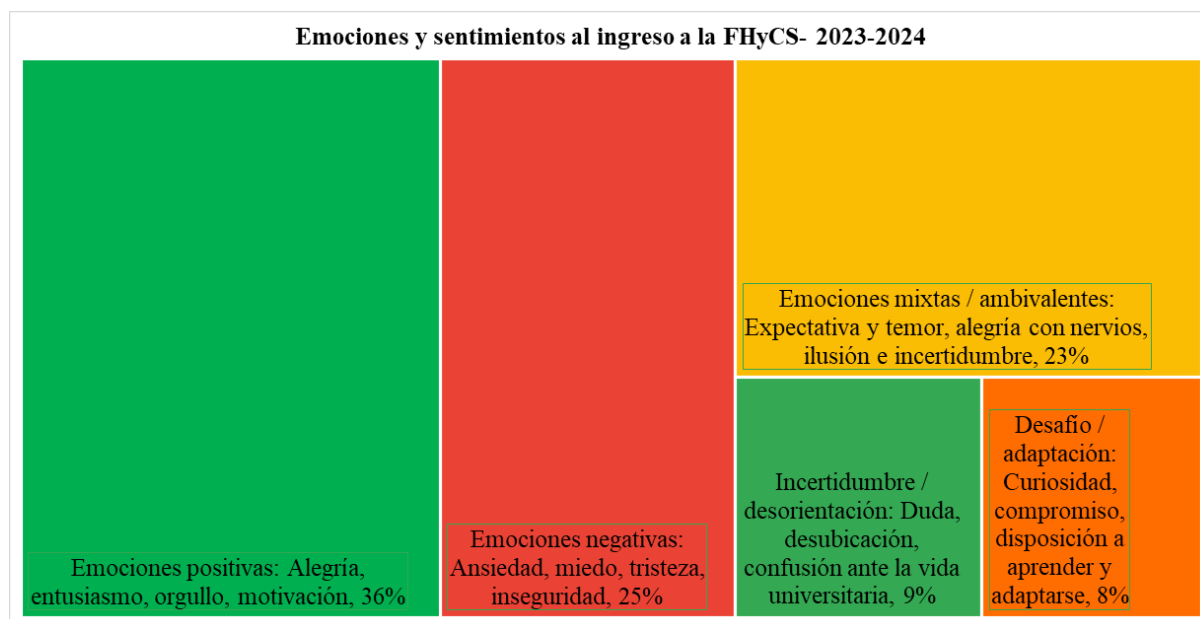
En general, las trayectorias emocionales de los estudiantes universitarios pueden ser un equilibrio entre emociones positivas y negativas. Es importante que se fortalezcan las acciones y los espacios que permitan a los estudiantes encontrar formas saludables de manejar el estrés y buscar apoyo cuando sea necesario.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Considerando todo esto, durante el relevamiento contemplamos prestar atención a estas cuestiones que nos permiten continuar pensando en líneas de acción que respondan a las acompañar las trayectorias emocionales de las/os estudiantes, para ello se plantearon interrogantes que permitieron reconstruir como se sentían y las expectativas que poseían en esta instancia inicial.

En relación a como se sienten durante este período vinculado al inicio de esta nueva etapa para algunos, no tan nueva para otros, expresan que sienten las siguientes emociones, sentimientos y estados de ánimo sistematizada en la siguiente gráfica y tipificadas en **emociones positivas (36%)**: alegría, entusiasmo, motivación, sentimientos que engloban la misma naturaleza, en tanto que las **emociones negativas** se vinculan con la ansiedad, miedo, tristeza e inseguridad, este grupo representa el **25% de ingresantes**, en tanto que las **emociones mixtas o ambivalentes** como las expectativas mezcladas con alegrías y nervios, ilusión e incertidumbre abarca al 23%. Mas adelante integraremos el análisis con el periodo 2025.

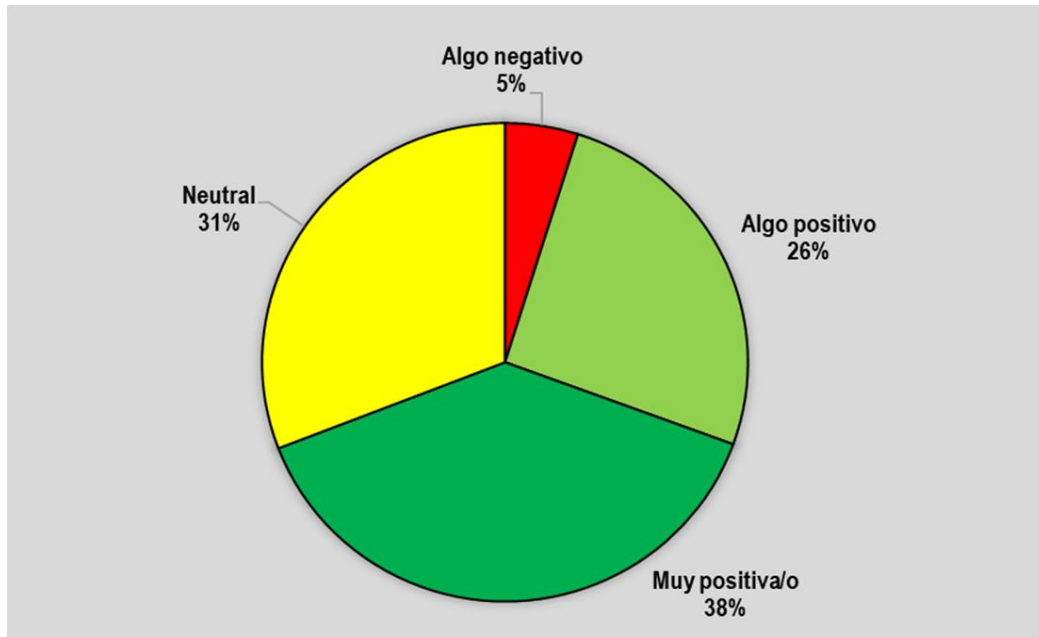
**Gráfico 27: Distribución de ingresantes según Tipificación de Emociones y Sentimientos experimentados durante el ingreso a la FHyCS. 2023-2024.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Gráfico 28 – Distribución de ingresantes según estado emocional general durante el ingreso a la Vida Universitaria. 2025. FHyCS.**

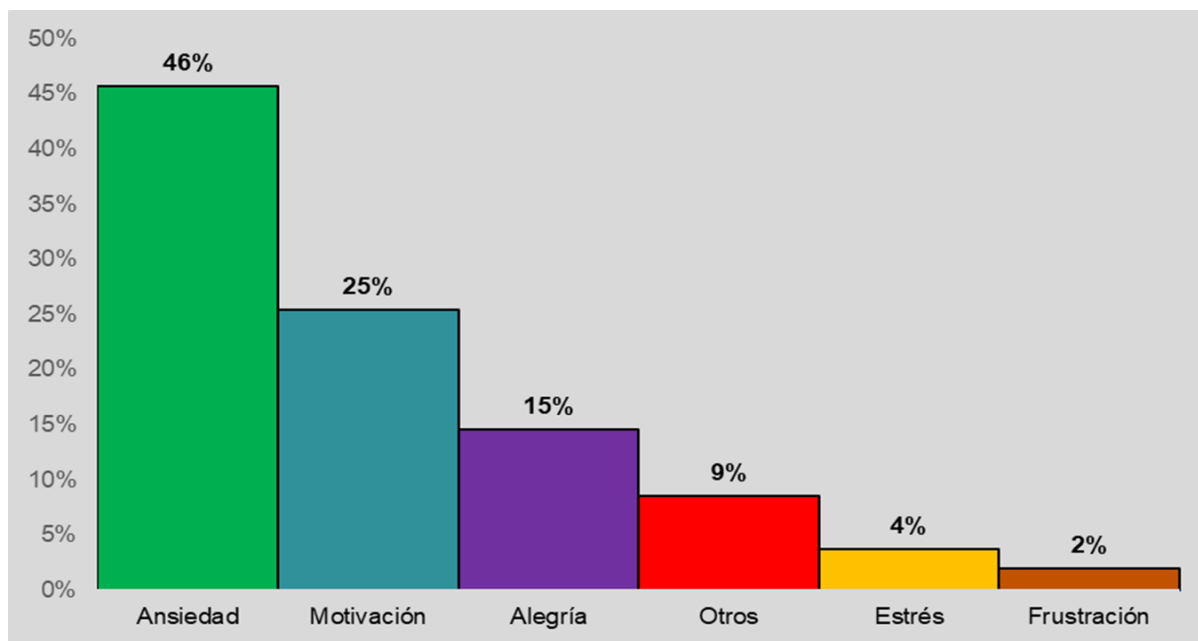


Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

**La mayoría de los estudiantes declara un estado emocional general positivo**, marcado por entusiasmo, motivación y expectativas. Sin embargo, en paralelo aparecen emociones de ansiedad, preocupación e incertidumbre, con porcentajes significativos que se mantienen estables en las cohortes. Asimismo, una proporción relevante de estudiantes califica su bienestar emocional en niveles medios o bajos en relación con las actividades académicas, lo que indica que la adaptación a la vida universitaria no está exenta de tensiones.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 29 – Distribución de ingresantes según emociones que experimentaron con mayor frecuencia durante el ingreso en la Facultad. 2025. FHyCS.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

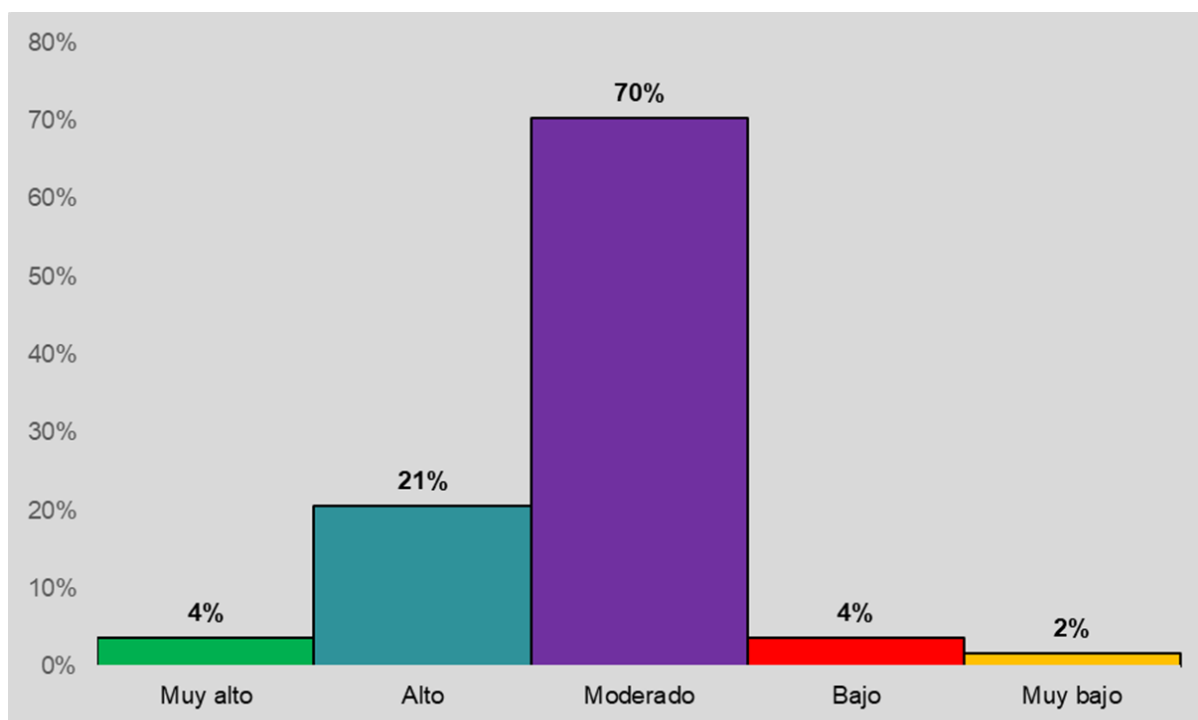
En relación a las principales emociones que experimentaron con mayor frecuencia durante el ingreso 2025, se destaca la ansiedad (46%) motivación y alegría. No obstante, se reconocen emociones como estrés y frustración.

El predominio del entusiasmo da cuenta que el ingreso a la universidad es vivido como una experiencia de proyecto vital cargado de expectativas y deseos de movilidad social. Sin embargo, la coexistencia con ansiedad y miedo muestra que esta etapa también es atravesada por incertidumbres y tensiones propias de un nuevo contexto institucional (Carli, 2012).

Desde la perspectiva de la educación socioemocional (Bisquerra, 2020), estas emociones no deben leerse como opuestas, sino como parte de un mismo proceso adaptativo: la ilusión de comenzar estudios superiores convive con la inseguridad frente a lo desconocido. La clave está en que las instituciones ofrezcan dispositivos de acompañamiento que transformen la ansiedad en motor de aprendizaje y no en obstáculo para la permanencia.

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

Gráfico 30– Distribución de ingresantes según Calificación del nivel de bienestar emocional relacionado con las actividades académicas durante el ingreso. FHyCS. 2025



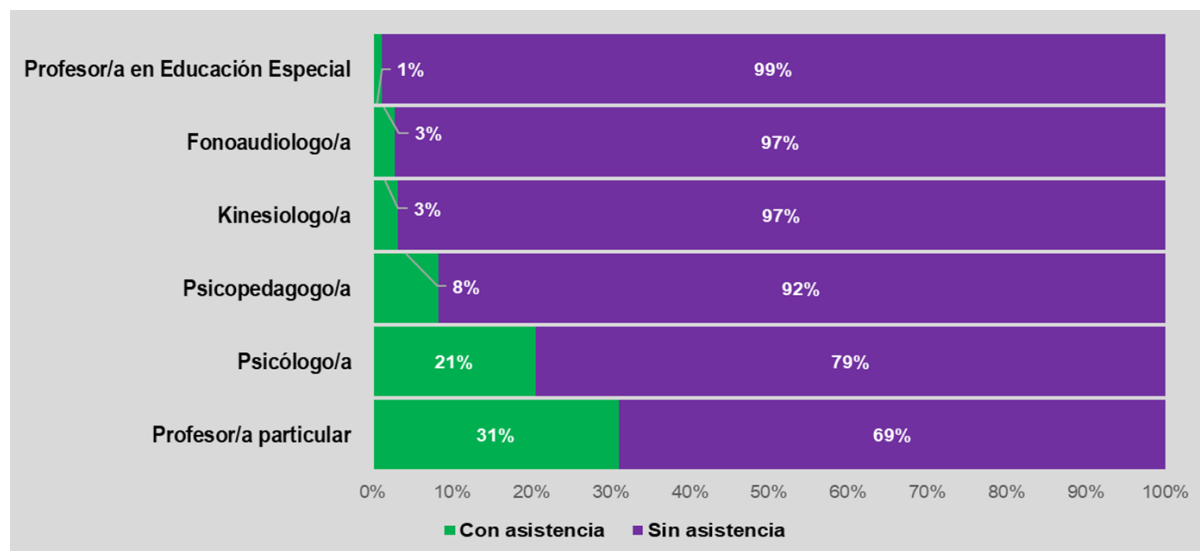
Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

Ante el interrogante sobre cómo calificarían su nivel de bienestar emocional relacionado con las actividades académicas durante el ingreso, la mayoría de los estudiantes ubica su bienestar emocional en un nivel moderado (70%). Un grupo menor pero relevante (25 %) se autoevalúa en niveles altos de bienestar emocional, indicando una adaptación positiva a las demandas académicas. Y un 6% manifiesta niveles bajos de bienestar emocional, lo que significa que una proporción significativa experimenta dificultades emocionales vinculadas al estudio. El hecho de que la mayoría se ubique en un nivel medio indica que el ingreso es un proceso de transición con tensiones: la adaptación académica requiere tiempo y apoyos institucionales. La proporción de estudiantes con bajo bienestar emocional alerta sobre la presencia de riesgos de fragmentación de la trayectoria. Dubet (2011) sostiene que la experiencia escolar/universitaria se constituye en la intersección entre lo académico, lo social y lo personal: cuando una de estas dimensiones se debilita, la trayectoria se resiente. Este hallazgo también dialoga con la perspectiva de la Ley VI N.º 209 de Educación Emocional de Misiones, que reconoce que el bienestar socioemocional es un derecho educativo y un factor

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS

clave de inclusión. La disposición de la mayoría a participar en talleres y dispositivos de apoyo muestra que existe una demanda estudiantil concreta de espacios de cuidado, contención y aprendizaje socioemocional.

**Gráfico 31 – Distribución de ingresantes según asistencia y acompañamiento de los siguientes profesionales durante la trayectoria en la primaria y/o secundaria. FHyCS.2025**



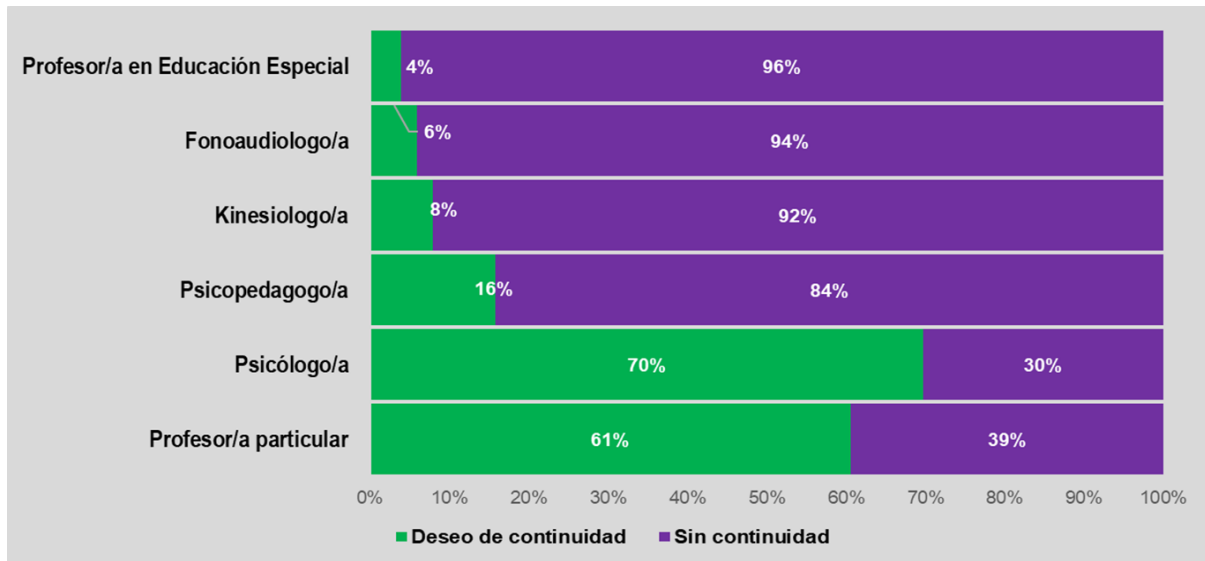
Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

Durante la educación primaria y secundaria, los ingresantes reportan haber requerido distintos profesionales de apoyo, como psicólogos, orientadores vocacionales, especialistas en aprendizaje o tutorías, en función de necesidades académicas, emocionales o de desarrollo personal. Esta tendencia se mantiene al proyectarse hacia la universidad, donde un número significativo de estudiantes manifiesta interés en continuar recibiendo acompañamiento de profesionales similares durante su trayectoria universitaria.

La experiencia previa con servicios profesionales refuerza la percepción de su utilidad para sostener el aprendizaje, la organización académica y el bienestar socioemocional. La continuidad en el acceso a estos apoyos en la universidad pública puede favorecer la adaptación, la participación y la permanencia, especialmente para quienes enfrentan desafíos personales o académicos.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Gráfico 32 - Distribución de ingresantes que desean continuar con los siguientes profesionales durante su trayectoria en universidad. 2025. FHycS**



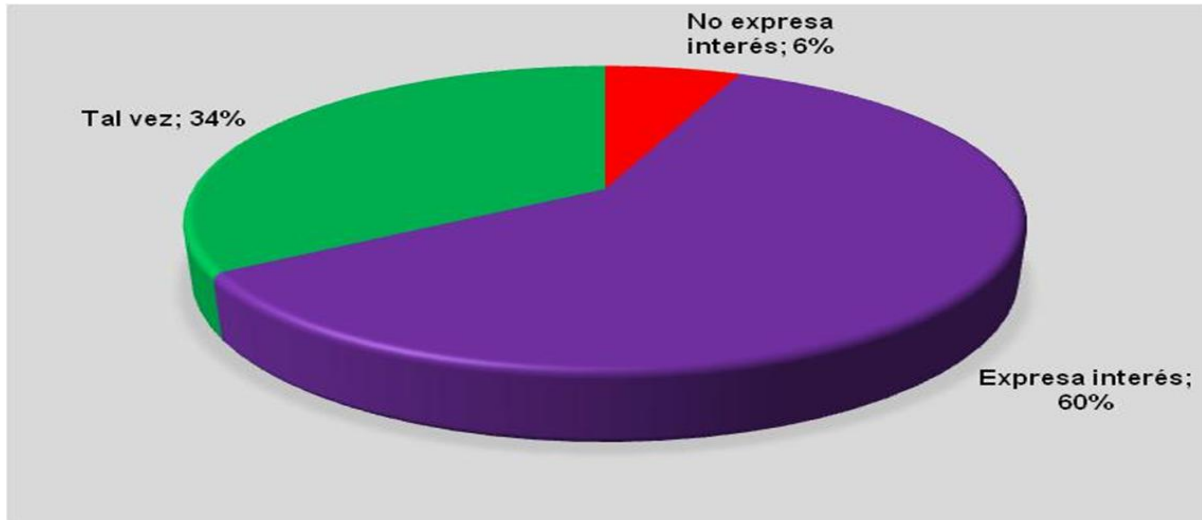
Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

El interés de los ingresantes en mantener contacto con profesionales de apoyo indica que la oferta de orientación, tutorías y acompañamiento socioemocional constituye un recurso clave para promover trayectorias educativas exitosas y equitativas.

El historial de uso de profesionales de apoyo y la intención de continuar con estos recursos en la universidad reflejan la importancia de incorporar políticas institucionales que garanticen la continuidad de la asistencia profesional. Esto no solo mejora la adaptación inicial, sino que también contribuye al bienestar general, al manejo de la carga académica y a la permanencia efectiva de los estudiantes en la educación superior.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

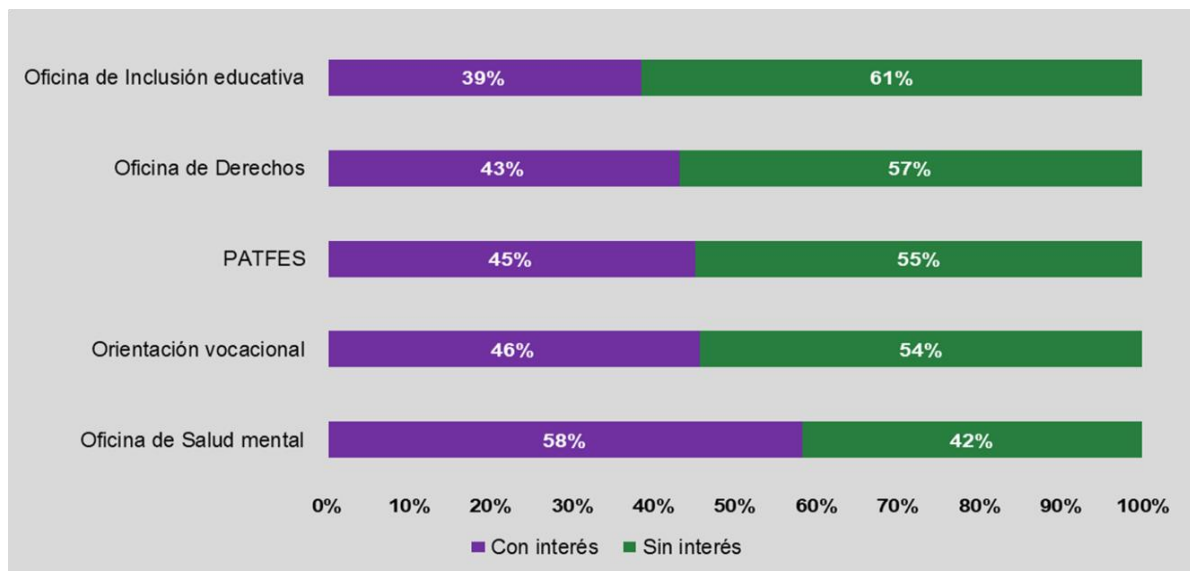
**Gráfico 33- Distribución de ingresantes según Interés en participar en actividades para mejorar el Bienestar emocional. FHyCS. 2025.**



Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

En cuanto a la disposición a participar de talleres o actividades de bienestar emocional, la mayoría responde afirmativamente, es decir, expresa interés (60%), lo que muestra una demanda latente de espacios de acompañamiento que la institución debe atender. Esto se refuerza con los datos sobre consultas a profesionales (psicólogos, psicopedagogos, trabajadores sociales), tanto durante la escolaridad previa como en la universidad, lo que da cuenta de la centralidad de la dimensión socioemocional en las trayectorias.

**Gráfico 34- Distribución de ingresantes según Interés a recibir orientación en Oficinas específicas de la FHyCS. 2025.**

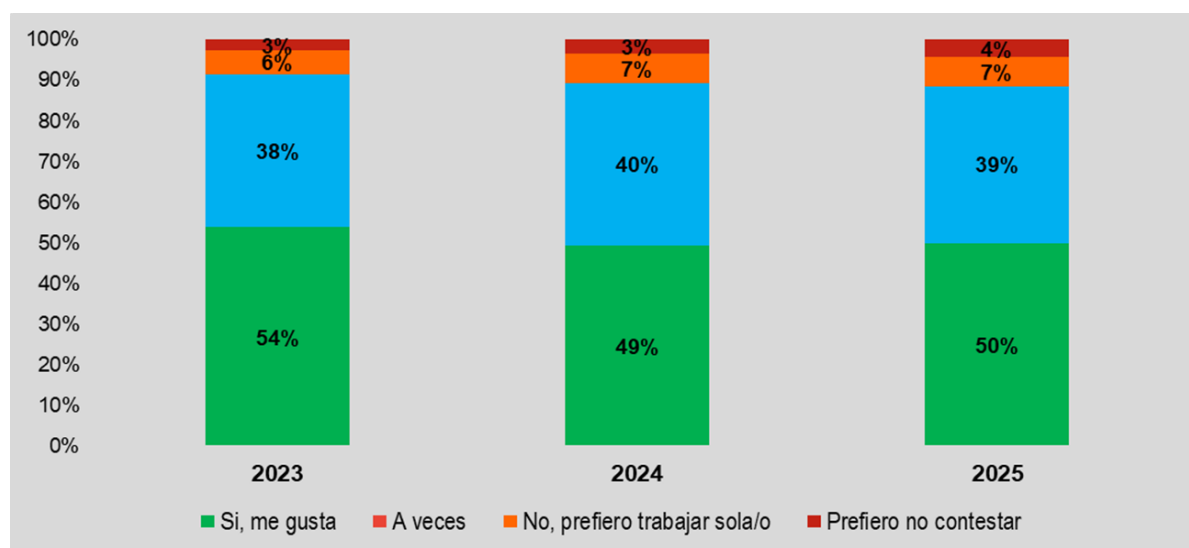


Fuente: Elaboración propia OTE -FHyCS-UNaM

## Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS

El elevado interés en acceder a apoyos refleja la conciencia o necesidad de los ingresantes sobre la complejidad del ingreso a la universidad pública y la necesidad de acompañamiento para organizar el estudio, resolver dudas y manejar responsabilidades personales y laborales. La predisposición a consultar orientaciones indica un reconocimiento de que los recursos disponibles pueden facilitar la adaptación, la integración social y la continuidad académica. Garantizar el acceso efectivo a los servicios de orientación y apoyo, así como promover su difusión, resulta clave para favorecer trayectorias educativas exitosas. Los datos muestran que la mayoría de los ingresantes valora estos recursos, por lo que su fortalecimiento contribuye a mejorar la permanencia, el rendimiento y la equidad en la universidad pública.

Gráfico 35- Distribución de ingresantes según Preferencia a trabajar en equipo. 2023-2025. FHycS-UNaM.



Fuente: Elaboración propia OTE -FHycS-UNaM

El relevamiento muestra que la mayoría de los ingresantes de la FHycS-UNaM manifiestan una **valoración positiva hacia el trabajo grupal**:

Sí, me gusta: en torno a la mitad de los estudiantes lo considera favorable de manera sostenida (54% en 2023, 49% en 2024 y 50% en 2025).

A veces: entre 38% y 40% expresa una aceptación relativa, que depende de las circunstancias o de la dinámica del grupo.

No, prefiero trabajar sola/o: oscila entre el 6% y el 7%, con estabilidad en los tres años.

Prefiero no contestar: mantiene valores bajos pero constantes (3–4%).

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

El trabajo en grupo constituye una dimensión clave de las trayectorias educativas porque involucra procesos de socialización, construcción de pertenencia y desarrollo de competencias transversales.

Para el grupo mayoritario que declara que les gusta trabajar en equipo, la práctica se asocia con sentido de pertenencia y con la posibilidad de enfrentar colectivamente las exigencias académicas. Desde esta perspectiva, el grupo opera como una red de sostén emocional y académico, favoreciendo la permanencia y reduciendo la sensación de aislamiento, especialmente en los primeros años de la universidad.

El segmento que responde “a veces” evidencia ambivalencias: la valoración positiva del aprendizaje colaborativo se combina con dificultades propias de la coordinación, la distribución desigual de tareas o las tensiones interpersonales. Estas experiencias ponen en juego competencias socioemocionales (empatía, comunicación, resolución de conflictos) que, según Bisquerra (2020), resultan tan importantes como los conocimientos disciplinares para sostener la trayectoria universitaria.

Finalmente, el grupo minoritario que manifiesta preferir el trabajo individual plantea la necesidad de reconocer que no todos los estudiantes encuentran en la colaboración un recurso. Para algunos, el estudio individual representa mayor control sobre los tiempos, autonomía y eficiencia. Sin embargo, esta preferencia también puede estar vinculada con experiencias previas negativas en la escolaridad secundaria o con la dificultad de integrarse a grupos en el inicio de la vida universitaria.

En términos generales, alrededor del 90% de los ingresantes se muestran abiertos, en mayor o menor medida, a las experiencias de trabajo en grupo, con un núcleo estable de estudiantes (alrededor del 50%) que se identifican fuertemente con esta modalidad.

### **SÍNTESIS BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL**

Las trayectorias educativas universitarias han sido tradicionalmente pensadas desde un modelo “teórico”: lineales, continuas, sin interrupciones. Sin embargo, como advierte Terigi (2007), las trayectorias reales suelen ser dispares, con discontinuidades, abandonos temporales, reingresos y cambios de carrera.

En este marco, resulta necesario incorporar la dimensión afectiva al análisis de trayectorias. Dubet (2011) subraya que la experiencia escolar y universitaria no puede comprenderse solo en términos de rendimiento, sino como un proceso que integra tres dimensiones: la relación con el conocimiento, la socialización y la construcción de identidad. La afectividad atraviesa estas tres esferas: el entusiasmo o la frustración frente a los aprendizajes, la pertenencia o el aislamiento en la vida universitaria, y el reconocimiento de sí mismos como sujetos capaces de aprender y proyectar un futuro.

Desde una perspectiva socioemocional, las trayectorias reales-afectivas se construyen en la intersección de:

- **Condiciones materiales** (tiempo de traslado, trabajo, becas, vivienda).
- **Condiciones institucionales** (políticas de tutoría, espacios de bienestar, programas de apoyo).
- **Condiciones subjetivas** (emociones, expectativas, sentido de autoeficacia, experiencias de cuidado).

Cuando alguna de estas dimensiones se debilita, las trayectorias se fragmentan. Por eso, el Observatorio de Trayectorias Educativas asume como desafío reconocer las huellas emocionales que acompañan los recorridos académicos: entusiasmo, ansiedad, miedo, esperanza, frustración, resiliencia. Reconocer esas huellas no es accesorio, sino central para sostener el derecho a la educación superior. El ingreso a la universidad es una experiencia emocional ambivalente: entusiasmo y motivación conviven con ansiedad y temor.

El bienestar emocional no se distribuye de manera homogénea: la mayoría se ubica en un nivel medio, pero hay un porcentaje significativo en niveles bajos que requiere atención institucional. Estos resultados confirman que la permanencia no depende solo de lo académico, sino también del acompañamiento socioemocional, la construcción de redes de apoyo y las políticas institucionales de cuidado.

El bienestar emocional en estudiantes universitarios no puede entenderse solo como ausencia de malestar, sino como una condición integral que combina emociones positivas,

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

sentido de pertenencia, motivación y capacidad de afrontar desafíos. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2001), la salud mental es un estado de bienestar en el cual la persona puede desarrollar sus capacidades, afrontar las tensiones normales de la vida, trabajar productivamente y contribuir a su comunidad.

En el ámbito educativo, este concepto se complejiza: el bienestar emocional está directamente relacionado con el sentido que los estudiantes atribuyen a su formación, con las expectativas familiares y sociales, y con los recursos institucionales disponibles. Carli (2012) sostiene que la experiencia universitaria es una “transición vital” donde las emociones tienen un lugar central, ya que configuran la forma en que los sujetos se apropian del espacio académico y construyen vínculos con sus pares y docentes.

Además, investigaciones recientes (Bisquerra, 2020) señalan que el bienestar emocional es una dimensión inseparable de la calidad educativa, porque influye en la motivación, la autorregulación y la resiliencia frente a las dificultades académicas. Así, el bienestar emocional se convierte en un factor estructural de la permanencia y el egreso. En este marco, emociones como entusiasmo y ansiedad no se oponen, sino que conviven en la vida estudiantil. La universidad, entonces, debe leer estas emociones como indicadores de la necesidad de acompañamiento institucional.

Desde la perspectiva de Paulo Freire (1997), la educación es un acto profundamente humano que implica afecto, esperanza y compromiso. El entusiasmo inicial de los ingresantes puede sostenerse en el tiempo si la institución genera condiciones de cuidado y reconocimiento, mientras que la ansiedad y el miedo a fracasar pueden convertirse en factores de abandono si no son abordados.

Cuantitativamente, la mayoría de los ingresantes se autoevalúa en un nivel medio de bienestar emocional (40–50 %), mientras que entre 20–25 % se ubica en niveles altos y entre 15–20 % en niveles bajos, lo que indica un sector significativo en situación de vulnerabilidad emocional .

Cualitativamente, el ingreso a la universidad aparece como una experiencia ambivalente: entusiasmo y expectativas de movilidad social conviven con ansiedad, temor al fracaso y tensiones por responder a exigencias familiares y académicas (Carli, 2012; Bisquerra, 2020). El bienestar socioemocional, entendido en línea con la OMS (2001) como un estado integral que combina capacidades, motivación y pertenencia, se convierte así en un factor estructural de la permanencia.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

El interés mayoritario en participar de talleres de bienestar emocional (alrededor del 60 %) y en mantener acompañamiento profesional (psicólogos, orientadores, psicopedagogos) confirma que los estudiantes demandan activamente espacios de cuidado y apoyo. La Ley VI N.º 209 de Educación Emocional de Misiones otorga un marco normativo a esta necesidad, reconociendo el bienestar socioemocional como un derecho educativo.

En este sentido, el Observatorio visibiliza que las trayectorias educativas no se definen solo por variables académicas o materiales, sino también por el bienestar socioemocional de los estudiantes. La ansiedad frente a exámenes, la carga de responsabilidades familiares, el trabajo y las condiciones económicas se traducen en vivencias que inciden directamente en la continuidad. La demanda de espacios de escucha, talleres de manejo de emociones y acompañamiento psicológico es, por lo tanto, un insumo clave para pensar políticas de inclusión y permanencia.

## **REFLEXIONES FINALES**

A modo de reflexión y síntesis, que no se agota en este breve informe; el análisis comparativo de las cohortes 2023, 2024 y 2025 permite dar cuenta que las trayectorias educativas de los ingresantes que eligen la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales se configuran en la intersección de dimensiones que no actúan de manera aislada, sino en estrecha relación. La condición territorial aparece como una de las más determinantes: las distancias, los costos de movilidad, la disponibilidad de servicios y la densidad de redes de apoyo comunitario no solo inciden en el acceso, sino que repercuten directamente en la sostenibilidad de los estudios. Estas diferencias se tornan más visibles cuando se superponen con limitaciones materiales, como el acceso a vivienda adecuada, recursos tecnológicos o cobertura de salud.

La dimensión de género, a su vez, atraviesa de manera transversal las trayectorias, en tanto son mayoritariamente las mujeres quienes cargan con la distribución de las responsabilidades de cuidado y tareas domésticas, destinando más tiempos y energías disponibles para el estudio. Esta situación se complejiza cuando se la pone en diálogo con las diferencias generacionales: mientras algunos estudiantes ingresan con trayectorias educativas continuas y recursos culturales actualizados, otros ingresan tras interrupciones prolongadas, evidenciando mayores brechas en la apropiación de las herramientas académicas y tecnológicas.

En este marco las experiencias de acompañamiento emergen como una dimensión estratégica. En allí donde la universidad logra desplegar políticas inclusivas, dispositivos de apoyo y una mirada situada que reconozca la diversidad de condiciones, las trayectorias encuentran un sostén que mitiga desigualdades y amplía las posibilidades de permanencia y egreso. Por el contrario, en ausencia de estas respuestas, las diferencias iniciales tienden a cristalizarse y profundizarse.

Para finalizar, las trayectorias educativas deben entenderse como recorridos no lineales, moldeados por la interacción entre condicionamientos estructurales y capacidades institucionales. Reconocer esta complejidad relacional implica desplazar la mirada desde la responsabilidad individual hacia la construcción de políticas que, con enfoque territorial, de género y generacional, que permitan acompañar de manera integral la formación

universitaria. Este informe, al ofrecer evidencia empírica situada, es decir en clave a las condiciones reales de quienes ingresan a la facultad, contribuye a esa tarea, orientando a generar estrategias que fortalezcan la inclusión, la permanencia y el egreso en clave de justicia social.

## **Bibliografía**

- Bracchi, C. (2016). *La universidad de masas en la Argentina: debates y políticas en torno al ingreso*. Revista Argentina de Educación Superior, 8(13), 9–30.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Dubet, F. (2011). *Sociología de la experiencia*. Madrid: Editorial Complutense.
- Dubet, F., & Martuccelli, D. (1998). *En la escuela: sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI Editores.
- Rodríguez Gustá, A. L. (2014). *Género y educación superior: desigualdades persistentes*. Revista IICE, 35(1), 15–32.
- Terigi, F. (2007). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de la política educativa*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
- Kropff, L. (2009). *Juventud, generaciones y cultura: debates teóricos y aportes empíricos*. Revista Argentina de Estudios de Juventud, 1(1), 1–22.
- Bisquerra, R. (2020). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- CASEL (2015). *Framework for Systemic Social and Emotional Learning*. Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning.
- Dubet, F. (2011). *Sociología de la experiencia*. Madrid: Editorial Complutense.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI Editores.
- Organización Mundial de la Salud (2001). *Informe sobre la salud en el mundo 2001. Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas*. Ginebra: OMS.

## ANEXOS – Formularios de los relevamientos 2023, 2024 y 2025

### Relevamiento de Trayectorias Educativas a Ingresantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Cohorte 2023

**Equipo responsable:** Observatorio de Trayectorias Educativas de la FHyCS-UNaM

¡¡Hola!! Te damos la bienvenida a la Vida Universitaria. Queremos contarte que estamos haciendo una encuesta para conocerte y poder acompañarte en este trayecto, y producir información para que las autoridades de la Facultad desarrollen políticas de acompañamiento tanto en el ingreso, la permanencia y el egreso de estudiantes. Los datos personales serán confidenciales y resguardados.

#### Datos personales y del grupo familiar

1. ¿Cuántos años tenés? \*
2. Número de DNI/Cédula/pasaporte \*
3. ¿Con qué género te identificas? \*
  - Mujer
  - Mujer trans
  - Varón
  - Varón trans
  - No binario
  - Otro
  - Prefiero no responder
4. ¿En qué país naciste? \*
5. ¿Cuál es tu localidad de procedencia? (antes de ingresar a la facultad) \*
6. ¿Cuál es tu localidad de residencia? (lugar donde vivís mientras estudiás o trabajás) \*
7. ¿En qué lugar vas a vivir mientras estudiás? \*
  - Alquiler
  - Albergue municipal
  - Albergue de la universidad
  - Casa propia
  - Casa de un familiar
  - Casa de un/a amigo/a o conocido/a
  - Sin definir por el momento
  -
- 8.1. ¿Te reconocés indígena o descendiente de un pueblo originario? \*
  - Sí
  - No
- 8.2. Podés mencionar la comunidad con la que te reconocés o descendés.
9. ¿Cuál es tu estado civil? \*
  - a. Soltero/a
  - b. Casado/a
  - c. Divorciado/a
  - d. Unión civil / conviviente
  - e. Viudo/a
  - f. Prefiero no contestar
- 10.1. ¿Vivís con alguien? \*
  - Sí (continuar)

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

- No (pasar a la pregunta 11.1)
- 10.2. ¿Con cuántas personas?

11.1. ¿Tenés hijas/hijos? \*

- Sí (continuar)
  - No (pasar a la pregunta 12.1)
- 11.2. ¿Cuántos hijas/hijos?

12.1. ¿Tenés alguna persona a tu cargo? \*

- Sí (continuar)
  - No (pasar a la pregunta 12.3)
- 12.2. ¿Cuántas personas a cargo?
- 12.3. Las personas que están a tu cargo:

<b>Dificultades</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
¿Ven?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Oyen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Hablan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Tienen autonomía de movimiento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra dificultad / limitación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12.6. ¿Cuál dificultad/limitación?

**Condiciones económicas y laborales**

13.1. Con respecto a los ingresos del hogar: ¿Tenés un trabajo remunerado? \*

- Sí
- No

13.2. ¿Cuántas horas trabajás por semana de forma remunerada?

13.3. ¿Qué tareas realizás en tu trabajo?

14.1. ¿Recibís algún aporte económico del Estado? \*

- Sí
- No

14.2. ¿Qué tipo de aporte recibís? (marcar solo si recibís un aporte)

- Pensión o jubilación
- Asignación universal por hijo / embarazo
- Tarjeta Alimentar
- Potenciar Trabajo

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

- Progresar
- Otro plan social
- Otro beneficio

15. ¿Tenés alguna cobertura de salud? \*

- Tengo obra social
- Tengo una prepaga
- Cobertura del Estado (sin obra social particular)
- No tengo cobertura de salud

16.1. ¿Sos hija/o de productor/a rural (chacra, agricultura familiar)? \*

- Sí
- No

16.2. ¿A qué tipo de producción se dedican tus padres/tutores?

17. En el caso de que necesites, ¿en cuál de estas becas de la facultad estarías interesada/o?

- Comedor
- Guardería
- Apuntes
- Salud
- Albergue
- Todas

**Trayectorias educativas**

18. ¿Qué carrera/s elegiste cursar en la FHyCS? (marcar todas las que te inscribiste)  
*(Listado completo de profesorado, licenciaturas y tecnicaturas)*

19. ¿Qué te interesó de la carrera/s que elegiste? \*

20. ¿En qué año finalizaste el secundario? \*

21. ¿En qué institución educativa finalizaste el secundario? \*

21.1. ¿En cuál de estas orientaciones finalizaste el secundario? \*

21.2. Mencioná la orientación si no figura en la lista anterior.

22. ¿La escuela donde finalizaste es de carácter...? \*

- Pública
- Pública de gestión privada
- 22.1. ¿Adeudás materias del secundario? \*
- Sí
- No
- 22.2. ¿Cuáles?

23.1. ¿Cursaste o cursás alguna otra carrera universitaria o terciaria? \*

- Sí
- No
- 23.2. ¿Cuál carrera y dónde?
- 23.3. Con respecto a esa carrera, ¿lograste finalizarla?
- No, pero me falta poco
- No, la abandoné

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

- Sí, la finalicé

**Uso del tiempo y bienestar cotidiano**

24. ¿Cuánto tiempo tardás en ir de tu lugar de residencia a la facultad? \*
25. ¿Cuánto tiempo diario dedicás a tareas de cuidado y domésticas? \*
- 26.1. ¿Realizás actividad deportiva? \*
- 26.2. ¿Con qué frecuencia?
- Todos los días
  - De lunes a viernes
  - 2 o 3 veces por semana
  - A veces
- 26.3. ¿Qué actividad deportiva realizás?
27. ¿Cuánto tiempo semanal destinás a actividades de recreación? \*
- 28.1. ¿Cuánto tiempo le dedicás al estudio? \*
- 28.2. ¿Cuánto tiempo pensás que deberías dedicarle? \*

**Acceso a tecnologías**

29. Recursos y tipo de propiedad:

Recurso	Propio	Familiar	Prestado	No tengo
PC de escritorio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Notebook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Netbook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celular	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tablet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Internet fijo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Internet móvil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. Plataformas de videoconferencia utilizadas:

Plataforma	Uso	No uso
Zoom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meet (Google)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cisco WebEx	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

31. Dispositivos con los que accedés a los siguientes programas:

<b>Programa</b>	<b>Celular</b>	<b>PC escritorio</b>	<b>Netbook</b>	<b>Notebook</b>	<b>Tablet</b>	<b>No ingreso</b>
Word / planilla de texto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Excel / planilla de cálculo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PowerPoint	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Trayectoria emocional**

32.1. ¿Cómo te sentís? \*

32.2. Durante el ingreso, ¿qué sentimientos experimentaste? \*

33.1. ¿Te sentís preparada/o para comenzar los estudios? \*

33.2. ¿Por qué?

34. ¿Te gusta trabajar en grupo? \*

- Sí
- No
- A veces
- Prefiero no contestar

35. ¿Sentís que tenés las herramientas para enfrentar los desafíos académicos? \*

36. ¿Creés que la escuela secundaria te preparó para este nuevo desafío? \*

37. ¿Te sentís segura/o con la carrera que elegiste? \*

38. Cuando no te sentís bien, ¿conocés personas o espacios a los que recurrir? \*

38.2. ¿A quiénes recurrís? (personas o lugares) \*

39. ¿Tenés familiares o amistades en Posadas (o cercanías) que te acompañen cuando no estás en la facultad? \*

40. ¿Qué encuentro del cursillo te pareció significativo? ¿Por qué? \*

**Sobre el cursillo de ingreso – PATFES**

41.1. ¿Habías trabajado anteriormente con el aula Moodle? \*

- Sí
  - No
- 41.2. ¿Cómo te fue con el aula virtual? \*
- Muy bien
  - Bien
  - Regular
  - Mal

42. ¿Qué sugerencias harías al equipo del cursillo para mejorar el ingreso?

43. Espacio libre: contanos otras cosas que te parezcan importantes y no estén en la encuesta.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Relevamiento de Trayectorias Educativas a Ingresantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Cohorte 2024**

**Equipo responsable:** Observatorio de Trayectorias Educativas de la FHyCS-UNaM

¡¡Hola!! Te damos la bienvenida a la Vida Universitaria. Queremos contarte que estamos haciendo una encuesta para conocerte y poder acompañarte en este trayecto, y producir información para que las autoridades de la Facultad desarrollen políticas de acompañamiento tanto en el ingreso, la permanencia y el egreso de estudiantes. Los datos personales serán confidenciales y resguardados.

**Datos personales y del grupo familiar**

Antes de comenzar queremos saber si seguís con intenciones de estudiar en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

- Sí (salta a la pregunta 4)
- No (motivos)
- ¿Cuántos años tenés? \*
- Número de DNI/Cédula/pasaporte \*
- ¿Con qué género te identificás? \*
  - Mujer
  - Mujer trans
  - Varón
  - Varón trans
  - No binario
  - Otro
  - Prefiero no responder
- ¿En qué país naciste? \*
- ¿Cuál es tu localidad de procedencia? (antes de ingresar a la facultad) \*
- ¿Cuál es tu localidad de residencia? (mientras estudiás o trabajás) \*
- ¿En qué lugar vas a vivir mientras estudiás? \*
  - Alquiler
  - Albergue municipal
  - Albergue universitario
  - Casa propia
  - Casa de familiar
  - Casa de amigo/a conocido/a
  - Sin definir

8.1. ¿Te reconocés indígena o descendiente de un pueblo originario? \*

8.2. Mencioná la comunidad con la que te reconocés o descendés.

9. ¿Cuál es tu estado civil? \*

- Soltera/o
- Casada/o
- Divorciada/o
- Unión civil/conviviente
- Viuda/o
- Prefiero no contesta

10.1. ¿Vivís con alguien? \*

- Sí

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

- No

10.2. ¿Con cuántas personas?

11.1. ¿Tenés hijas/hijos? \*

- Sí
- No

11.2. ¿Cuántos hijas/hijos?

12.1. ¿Tenés alguna persona a tu cargo? \*

- Sí
- No

12.2. ¿Cuántas personas a cargo?

12.3. Las personas a tu cargo:

<b>Dificultades</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
¿Ven?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Oyen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Hablan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Tienen autonomía de movimiento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra dificultad/limitación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Condiciones económicas y laborales

14.1. Con respecto a los ingresos del hogar: ¿Tenés un trabajo remunerado? \*

- Sí
- No

14.2. ¿Cuántas horas trabajás semanalmente?

- Menos de 10 horas
- Entre 10 y 15 horas
- Entre 15 y 20 horas
- Entre 20 y 30 horas
- Más de 30 horas

14.3. ¿Qué tareas realizás?

15.1. ¿Recibís algún aporte económico del Estado? \*

- Sí
- No

15.2. Tipo de aporte recibido (marcar si corresponde):

- Pensión o jubilación
- Asignación universal por hijo / embarazo
- Tarjeta Alimentar
- Potenciar Trabajo

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

- Beca Progresar
- Otro plan social
- Otro tipo de aporte

16. ¿Tenés cobertura de salud? \*

- Tengo obra social
- Tengo prepaga
- Cobertura del Estado
- No tengo

17.1. ¿Sos hijo/a de productor/a rural? \*

17.2. ¿A qué producción se dedican tus padres/tutores?

17.3. ¿Sos el/la primer/a integrante de tu familia que ingresa a la universidad?

- Sí
- No

18. En caso de necesitarlo, ¿en qué becas de la facultad estarías interesada/o?

- Comedor
- Guardería
- Apuntes
- Salud
- Albergue
- Todas

**Trayectorias educativas**

19.1. ¿Qué carrera/s elegiste cursar? \*

*(listado completo de profesorados, tecnicaturas y licenciaturas)*

19.2. ¿Qué te interesó de la/s carrera/s? \*

20. ¿En qué año finalizaste el secundario? \*

21. ¿En qué institución educativa finalizaste el secundario? \*

21.1. ¿En cuál de estas orientaciones finalizaste el secundario? \*

21.2. Menciona la orientación si no está en la lista.

22. ¿La escuela donde finalizaste es de carácter...? \*

- Pública
- Pública de gestión privada
- 22.1. ¿Adeudás materias del secundario? \*
- 22.2. ¿Cuáles?

23.1. ¿Cursaste o cursás otra carrera universitaria o terciaria? \*

23.2. ¿Cuál y dónde?

23.3. ¿Lograste finalizarla?

- No, pero me falta poco
- No, la abandoné
- Sí, la finalicé

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

Uso del tiempo y bienestar cotidiano

24. ¿Cuánto tiempo tardás en llegar a la facultad? \*
- Menos de 20 min
  - 20–30 min
  - 30–40 min
  - Más de 40 min
25. ¿Cuánto tiempo diario dedicás a tareas de cuidado y domésticas? \*
- 26.1. ¿Realizás actividad deportiva? \*
- 26.2. ¿Con qué frecuencia?
- 26.3. ¿Qué actividad deportiva realizás?
26. ¿Cuánto tiempo semanal dedicás a actividades de recreación? \*
- 28.1. ¿Cuánto tiempo le destinarías al estudio diariamente? \*

**Acceso a tecnologías**

29. Recursos y tipo de propiedad:  
(*mismo formato de tabla que 2023*)
30. Plataformas de videoconferencias utilizadas:  
(*Zoom, Meet, Webex, etc.*)
31. Dispositivos usados para programas (Word, Excel, PowerPoint).

**Trayectoria emocional**

- 32.1. ¿Cómo te sentís? \*
- 32.2. Durante el ingreso, ¿qué sentimientos experimentaste? \*
- 33.1. ¿Te sentís preparada/o para comenzar los estudios? \*
34. ¿Te gusta trabajar en grupo? \*
35. ¿Sentís que tenés las herramientas para los estudios superiores? \*
36. ¿Creés que la escuela secundaria te preparó para este desafío? \*
37. ¿Te sentís segura/o con la carrera elegida? \*
38. Cuando no te sentís bien, ¿conocés personas o espacios donde recurrir? \*
- 38.2. ¿A quiénes recurrís? \*
39. ¿Tenés familiares o amistades en Posadas que te acompañen? \*
40. ¿Qué encuentro te pareció significativo? \*

**Sobre el cursillo de ingreso – PATFES**

- 41.1. ¿Habías trabajado con el aula Moodle? \*
- 41.2. ¿Cómo te fue con el uso del aula virtual? \*
42. ¿Qué sugerencias harías al equipo del cursillo para mejorar el ingreso?
43. Espacio libre: contanos lo que consideres importante y no figure en la encuesta.

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

**Relevamiento de Trayectorias Educativas a Ingresantes – Cohorte 2025**

**Equipo responsable:** Observatorio de Trayectorias Educativas de la FHyCS-UNaM

Hola!! Te damos la bienvenida a la Vida Universitaria. Esta encuesta busca conocerte y acompañarte durante tu trayecto académico. Los datos son confidenciales.

**Datos personales y del grupo familiar**

1. ¿Cuántos años tenés? \*
2. Número de DNI/Cédula/pasaporte \*
3. ¿Con qué género te identificás? \*  
*(listado de opciones similar a años anteriores)*
4. ¿En qué país naciste? \*
5. ¿Cuál es tu localidad de procedencia? \*
6. ¿Cuál es tu localidad de residencia permanente? \*
7. ¿En qué lugar vas a vivir mientras estudiás? \*
  - 8.1. ¿Te reconocés indígena o descendiente de un pueblo originario? \*
  - 8.2. Mencioná la comunidad.
8. ¿Cuál es tu estado civil? \*
  - 10.1. ¿Vivís con alguien? \*
  - 10.2. ¿Con cuántas personas?
    - 11.1. ¿Tenés hijas/hijos? \*
    - 11.2. ¿Cuántos?
      - 12.1. ¿Tenés personas a cargo (incluye hijas/os)? \*
      - 12.2. ¿Cuántas?
        - 12.3. Las personas a tu cargo:  
*(tabla de dificultades igual a años previos)*
          - 13.1. En tu caso: \*  
*(tabla de dificultades)*
          - 13.2. ¿Cuál otra dificultad/limitación?
          - 13.3. ¿Necesitás intérprete de lengua de señas? \*

**Condiciones económicas y laborales**

- 14.1. ¿Tenés trabajo remunerado? \*
- 14.2. ¿Cuántas horas por semana? \*
- 14.3. ¿Qué tareas realizás?
- 15.1. ¿Recibís aporte económico del Estado? \*
- 15.2. Tipo de aporte recibido:
  - Pensión o jubilación
  - Asignación universal por hijo/embarazo
  - Tarjeta Alimentar
  - Potenciar Trabajo
  - Beca Progresar
  - Otro
16. ¿Tenés cobertura de salud? \*
  - 17.1. ¿Sos hijo/a de productor/a rural? \*
  - 17.2. ¿A qué producción se dedican tus padres/tutores?
  - 17.3. ¿Sos el/la primera persona de tu familia que ingresa a la universidad? \*
17. ¿En qué becas de la facultad estarías interesada/o?  
*(tabla Sí/No por beca)*

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHycS**

**Trayectorias educativas**

- 19.1. ¿Qué carrera/s elegiste cursar? \*  
*(listado completo actualizado, incluye Intérprete Universitario en Lengua de Señas)*
- 19.2. ¿Qué te interesó de la/s carrera/s? \*
20. ¿En qué año finalizaste el secundario? \*
21. ¿En qué institución educativa lo hiciste? \*
- 21.1. ¿Orientación? \*
- 21.2. Otra (si no está en lista).
22. Tipo de escuela:
- Pública
  - Pública de gestión privada
- 22.1. ¿Adeudás materias? \*
- 22.2. ¿Cuáles?
- 23.1. Durante tu trayectoria escolar, ¿necesitaste apoyo de profesionales? \*  
*(tabla con profesor particular, psicopedagogo/a, etc.)*
- 23.2. ¿Te gustaría continuar con este tipo de apoyo en la carrera? \*
- 23.3. ¿Cuáles?
- 24.1. ¿Cursaste o cursás otra carrera universitaria o terciaria? \*
- 24.2. ¿Cuál y dónde?
- 24.3. ¿Lograste finalizarla? \*

**Uso del tiempo y bienestar cotidiano**

25. ¿Cuánto tiempo tardás en llegar a la facultad? \*
26. ¿Cuánto tiempo dedicás a tareas domésticas y de cuidado? \*
- 27.1. ¿Realizás actividad deportiva? \*
- 27.2. ¿Con qué frecuencia? \*
- 27.3. ¿Qué actividad realizás?
27. ¿Cuánto tiempo semanal dedicás a recreación y esparcimiento? \*
28. ¿Cuánto tiempo le destinarías al estudio diariamente? \*

**Acceso a tecnologías**

30. Recursos disponibles y tipo de propiedad:  
*(tabla igual que años anteriores)*
31. Plataformas de videoconferencia utilizadas:  
*(Zoom, Meet, WebEx, Otras)*
32. Dispositivos usados para programas (Word, Excel, PowerPoint).
- 33.1. ¿Necesitás algún soporte tecnológico específico? \*
- 33.2. ¿Cuál/es?

**Bienestar socioemocional**

- 34.1. ¿Cómo describirías tu estado emocional general durante el ingreso? \*  
*(Muy positivo / Algo positivo / Neutral / Algo negativo / Muy negativo)*
- 34.2. ¿Qué emociones experimentaste con mayor frecuencia? \*  
*(Alegría, ansiedad, estrés, motivación, frustración, otras)*
- 34.3. ¿Cómo calificarías tu nivel de bienestar emocional académico? \*  
*(Muy bajo / Bajo / Moderado / Alto / Muy alto)*
35. Si la facultad ofreciera talleres de bienestar emocional, ¿te interesaría participar? \*

**Pensar las trayectorias educativas desde las voces de los ingresantes**  
**Observatorio de Trayectorias Educativas -OTE- FHyCS**

- 36.1. ¿Te sentís preparada/o para comenzar los estudios? \*
37. ¿Te gusta trabajar en grupo? \*
38. ¿Sentís que tenés las herramientas para los estudios superiores? \*
39. ¿Creés que la escuela secundaria te preparó? \*
40. ¿Te sentís segura/o con la carrera elegida? \*

**Sobre el cursillo de ingreso – PATFES**

- 41.1. Cuando no te sentís bien, ¿conocés personas o espacios donde recurrir? \*
- 41.2. ¿A quiénes recurrís? \*
42. ¿Tenés familiares o amistades que te acompañen en Posadas? \*
43. El cursillo de ingreso lo realizaste de forma:
- Virtual
  - Presencial
44. ¿Qué encuentro te pareció significativo? \*
- (tabla Sí/No con los 5 encuentros del PATFES)*
- 45.1. ¿Habías trabajado anteriormente con el aula Moodle? \*
- 45.2. ¿Cómo te fue con el aula virtual? \*
45. ¿Qué sugerencias harías al equipo del cursillo para mejorar el ingreso?
46. ¿Te interesaría consultar sobre dudas o apoyos disponibles en la FHyCS-UNaM? \*
- (tabla con Orientación Vocacional, PATFES, Oficina de Inclusión, Salud Mental, Derechos)*
47. Espacio libre: agregá lo que consideres importante y no esté en la encuesta.